

Nozdrzec, dnia 24.09.2020 r.

IKSR.271.5.2020

### Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tj. D.U.2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej w skrócie PZP, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „**Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Wesola**”

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Budowlane AWERS Sp. z o.o., 36-046 Zgłobień 15**

**Cena wybranej oferty wynosi 2 110 950,86 PLN /brutto/**

Słownie: dwa miliony sto dziesięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt i 86/100 złotych

**Uzasadnienie:** Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy PZP, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert, uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ważnych ofert przeprowadzonej przez komisję na podstawie kryteriów wskazanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Łączna liczba pkt. przyznana ofercie z kryteriów I+II
		Kryterium cena	Kryterium gwarancja	
1	ROKAN Dawid Rość Spółka Jawna Przedsiębiorstwo Robót Wodno-Kanalizacyjnych ul. Kwiatkowskiego 6 35-311 Rzeszów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy PZP		
2	Przedsiębiorstwo Budowlane AWERS Sp. z o.o. 36-046 Zgłobień 15	60,00	40,00	100,00
3	ZAKŁAD INSTALACJI SANITARNYCH Adam Niedziałek ul. Św. Jana 4 38-120 Czudec	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP		

4	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane BUDAMEX Damian Sereda ul. Dynowska 20A 37-200 Przeworsk Partner: "HYDROTECH" Piotr Sereda ul. Dynowska 20A 37-200 Przeworsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy PZP
5	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie Spółka Akcyjna ul. Grodzka 26 38-400 Krosno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy PZP

### **Informacja o wykonawcach których oferty zostały odrzucone**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP informuje o odrzuceniu ofert:

**1) Oferta nr 1:**

**ROKAN Dawid Roś Spółka Jawna Przedsiębiorstwo Robót Wodno-Kanalizacyjnych**  
**ul. Kwiatkowskiego 6**  
**35-311 Rzeszów**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę: jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający w dniu 31 sierpnia zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni do wszystkich Oferentów, w którym wyznaczył termin na złożenie oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu na dzień 3 września 2020 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło pismo od w/w Oferenta z wyrażoną zgodą na przedłużenie terminu związania z ofertą.

**2) Oferta nr 3:**

**Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedzialek**  
**ul. Św. Jana 4**  
**38-400 Czudec**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę: jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca w składanych dokumentach na wezwanie Zamawiającego złożył wykaz materiałów na podstawie których została sporządzona oferta w/w postępowaniu. Ze złożonych dokumentów wynika, że zastosowane rozwiązania nie spełniają wymagań dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia znajdującego się w SIWZ rozdział III: opis przedmiotu zamówienia, który mówi: szczegółowy opis

przedmiotu zamówienia zawierają dokumentacja projektowa oraz STWiOR. Materiały nie spełniają wymagań opisanych w dokumentacji technicznej oraz specyfikacji technicznej wykonania i obioru robót.

**3). Oferta nr 4:**

**Lider: Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane BUDAMEX Damian Sereda,  
ul. Dynowska 20A, 37-200 Przeworsk  
Partner: „HYDROTECH” Piotr Sereda,  
ul. Dynowska 20A, 37-200 Przeworsk**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę: jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający w dniu 31 sierpnia zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni do wszystkich Oferentów, w którym wyznaczył termin na złożenie oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu na dzień 3 września 2020 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło pismo od w/w Oferenta z wyrażoną zgodą na przedłużenie terminu związania z ofertą.

**4). Oferta nr 5:**

**Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie Spółka Akcyjna  
ul. Grodzka 26  
38-400 Krosno**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę: jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający w dniu 31 sierpnia zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni do wszystkich Oferentów, w którym wyznaczył termin na złożenie oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu na dzień 3 września 2020 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło pismo od w/w Oferenta z wyrażoną zgodą na przedłużenie terminu związania z ofertą

  
mgr Stanisław Żelaznowski