

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁODŹ 5”



Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Anna Hawaj

mgr inż. Lucyna Zymyn

Krosno, czerwiec 2020



Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	5
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	10
2.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk pt. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in., 2005)	11
2.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny rzeki San	12
2.4.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych	13
2.5.	Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu	14
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
4.	Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem kryteriów i metodyki w oparciu, o które dokonano tej waloryzacji	16
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	21
5.1.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	21
5.2.	Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych wraz z określeniem jej typu, statusu, stanu, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, ewentualne derogacje oraz wskazanie celów środowiskowych	22
5.3.	Identyfikacja jednolitej części wód podziemnych wraz z określeniem stanu jakościowego i ilościowego, oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazanie celów środowiskowych	23
5.4.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	23
5.5.	Identyfikacja i ocena oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	23
5.6.	Wskazanie środków minimalizujących oddziaływanie realizacji projektu Planu	23
5.7.	Wyjaśnienie czy założenia projektu są zgodne z warunkami korzystania z terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (1% i 5% rzeki San)	24
5.8.	Wyjaśnienie czy ustalenia projektu Planu są adekwatne do problemów środowiska wodnego i zależnego od wód	25
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	25
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	27
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru	29
6.3.	Analiza zgodności projektu Planu z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007	36
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru	38



6.5.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	41
6.6.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cel i przedmiot ochrony obszaru Rzeka San PLH180007 jego integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia	44
6.7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	45
6.8.	Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	46
7.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu	47
8.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm akustycznych	48
9.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz	50
10.	Analiza oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	50
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	52
12.	Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	52
13.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	52
14.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	52
15.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	52
16.	Wnioski	52
17.	Wykorzystane materiały	53
Załączniki:		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.)	
2.	Graficzne do Prognozy	



1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołódz 5”. Projekt ten został opracowany dla terenu położonego w miejscowości Wołódz w gminie Nozdrzec.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z zapisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 26.03.2018, znak: WOOS.411.1.17.2018.AP.3) i Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Brzozowie (pismo z dnia 19.03.2018, znak: PSNZ.453.1.5.2018).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołódz 5” zwanego dalej projektem Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów objętych projektem Planu o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z jego ustaleniami oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- czy sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Planu stwarza warunki ochrony środowiska przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- czy w ustaleniach projektu Planu w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy oddziaływania na środowisko zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- w jakim stopniu ustalenia projektu Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007,
- czy ustalenia projektu Planu stwarzają zagrożenie dla integralności obszarów Natura 2000,
- czy ustalenia projektu Planu są zgodne z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007,
- czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- czy ustalenia projektu Planu nie powodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 tejże ustawy,
- czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenów objętych projektem Planu,
- teren objęty opracowaniem zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu,
- podczas realizacji ustaleń projektu Planu zostaną zastosowane najnowsze techniki i technologie,



- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Planu.

1.3. Metodyka opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym przede wszystkim obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007. W Prognozie analizowano m.in. wpływ oddziaływań generowanych realizacją ustaleń projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru, sprawdzono zgodność projektu Planu z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007, analizowano i oceniano oddziaływania generowane realizacją ustaleń projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), oceniano czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy.

W prognozie dokonano również analizy i oceny oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowania, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru.

Opracowanie obejmuje obszar objęty projektem Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektu Planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf dotyczące obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 oraz w planie zadań ochronnych ustanowionym dla tego obszaru Natura 2000.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Planu, po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Planu.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Analizowany projekt Planu dotyczy wyznaczenia terenów (Rysunek 1):

- obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim: **1RU**;
- zabudowy zagrodowej w funkcję agroturystyczną: **1RM, 2RM**;
- zieleni rekreacyjnej: **1ZR**;
- zieleni izolacyjnej: **1ZI, 2ZI**;
- wód powierzchniowych śródlądowych: **1WS, 2WS, 3WS**;
- drogi wewnętrznej: **1KDW**;
- ciągu pieszo-rowerowego: **1KS**;
- parkingu: **1KP**.

Na całym terenie objętym projektem Planu zostały wprowadzone następujące ustalenia:

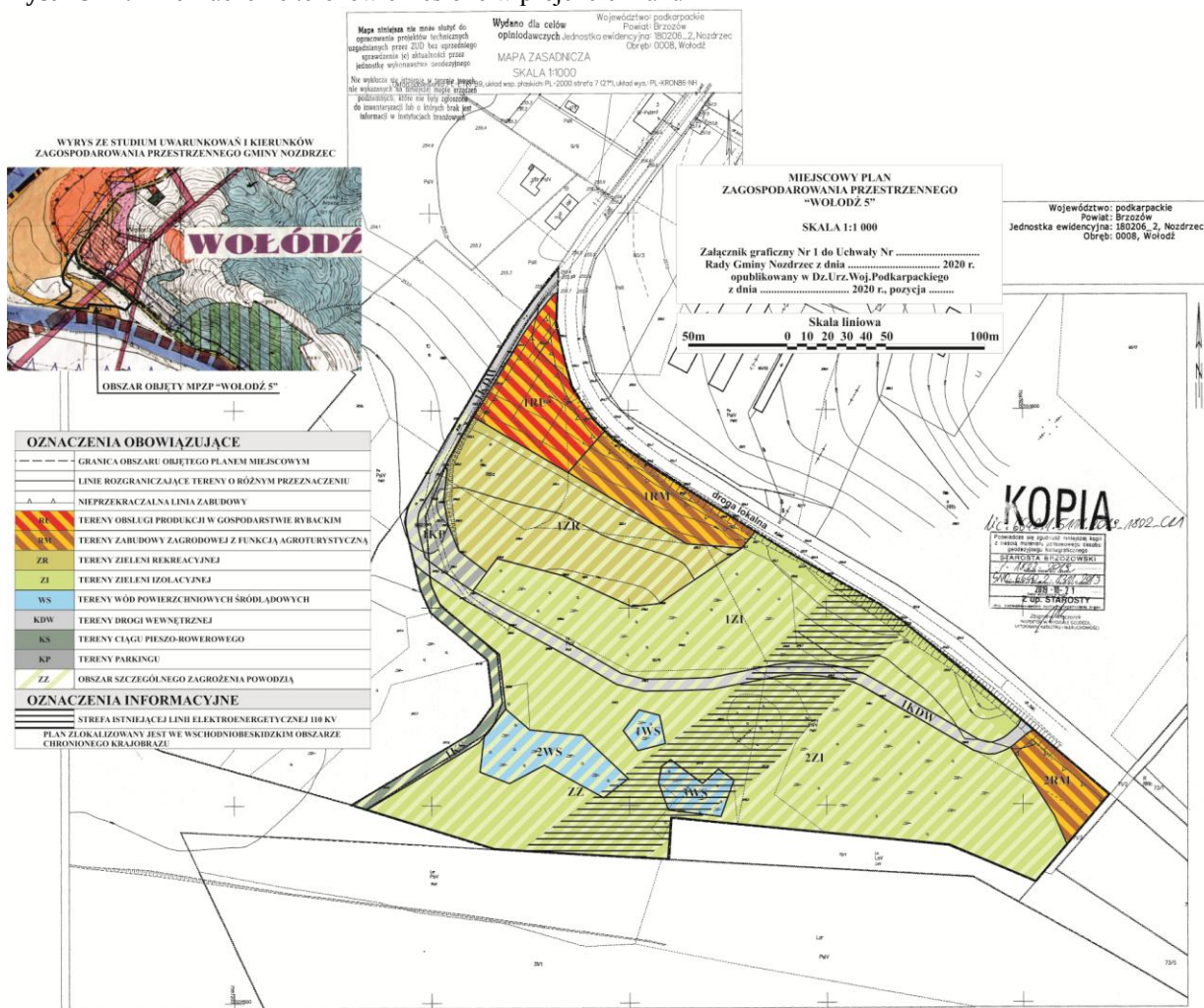
„§ 2. 1. Główne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne do obsługi obszaru objętego planem prowadzić w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej, w przypadku braku możliwości takiej realizacji inwestycji, dopuszcza się przebieg sieci i lokalizację urządzeń w terenach wyznaczonych w planie pod inne zainwestowanie.

2. W granicach całego obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie kolidują z innymi ustaleniami planu.

3. Przy realizacji inwestycji na obszarze planu należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przebiegu linii wysokiego napięcia 110 kV, zakazuje się lokalizowania wysokiej zieleni pod linią elektroenergetyczną w pasie 40 m (po 20 m w obie strony od osi linii).



Rysunek 1. Przeznaczenie terenów określone w projekcie Planu



§ 3. 1. Zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 1) zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- 2) zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) zakazuje się gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody;
- 4) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały;
- 5) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.

§ 4. 1. W zakresie obsługi komunikacyjnej terenu objętego planem ustala się obsługę obszaru objętego planem z układu drogowego obejmującego drogę lokalną przebiegającą bezpośrednio poza obszarem planu od strony północnej i drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 1KDW.

2. Ustala się konieczność realizacji miejsc parkingowych, w tym również miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kratę parkingową, w ramach terenów: 1RU, 1RM, 2RM, w minimalnej ilości określonej niniejszą uchwałą:

- 1) 1 miejsce na 5 zatrudnionych;



- 2) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (w tym liczą się miejsca w garażu);
 - 3) 3 miejsca na działkach zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (w tym liczą się miejsca w garażu).
3. Obsługa parkingowa będzie realizowana również poprzez parking ogólnodostępny oznaczony symbolem 1KP.

§ 5. 1. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę: ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków: ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:
 - a) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika;
 - b) odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej;
- 4) w zakresie elektroenergetyki: ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną z mikroinstalacji OZE;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w ciepło: plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych);
- 6) w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne: ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej, jak i wykorzystując nowe technologie poprzez budowę infrastruktury światłowodowej;
- 7) w zakresie gospodarki odpadami ustala się prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec.”

W projekcie Planu zostały zawarte następujące ustalenia dotyczące przeznaczenia i warunków zagospodarowania poszczególnych terenów:

„§ 6. 1. Wyznacza się tereny obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim – oznaczone na rysunku planu symbolem: **1RU – o powierzchni: 0,27 ha, przeznaczone pod obiekty obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim.**

2. Ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenie określonym w ust. 1:

- 1) dopuszcza się lokalizację budynków usługowych, gospodarczych, garażowych, magazynowych oraz wiat i miejsc postojowych jako towarzyszących obiektom obsługi produkcji;
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów obsługi produkcji – 8,0 m od krawędzi jezdni drogi lokalnej zlokalizowanej poza obszarem planu i 4,0 m od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną;
- 3) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,0;
- 4) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
- 5) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 30%;
- 6) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki;
- 7) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 20,0 m;
- 8) ustala się maksymalną wysokość głównej kalenicy obiektów obsługi produkcji (mierzoną od poziomu terenu przed wejściem głównym budynku do najwyższej kalenicy) – nie więcej niż 8,0 m, innych budynków, wiat – nie więcej niż 5,0 m;
- 9) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 15°-35°;



- 10) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz elementów dachów płaskich, jednospadowych i łukowych;
- 11) teren należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną;
- 12) warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z § 4 i § 5.

§ 7. 1. Wyznacza się tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną – oznaczone na rysunku planu symbolami: **1RM – o powierzchni: 0,22 ha, 2RM – o powierzchni: 0,12 ha.**

2. Ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej, urządzenia terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach określonych w ust. 1:

- 1) obsługa komunikacyjna z drogi lokalnej (poza obszarem planu) poprzez drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 1KDW;
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną – 8,0 m od krawędzi jezdni drogi lokalnej zlokalizowanej poza obszarem planu i 4,0 m od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną;
- 3) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi lokalnej i drogi wewnętrznej 1KDW a linią zabudowy, dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;
- 4) dopuszcza się lokalizację dojeżdż, dojazdów, budynków inwentarskich, magazynowych, gospodarczych, rekreacyjnych, letniskowych, usługowych, garażowych, wiat, altan, obiektów małej architektury i miejsc parkingowych jako towarzyszących obiektom zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną;
- 5) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,5;
- 6) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
- 7) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 60%;
- 8) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 10% powierzchni działki;
- 9) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 30,0 m;
- 10) ustala się maksymalną wysokość (mierzoną od poziomu terenu przed wejściem głównym budynku do najwyższej kalenicy) budynków – nie więcej niż 8,0 m, wiat i altan – nie więcej niż 5,0 m;
- 11) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 15°-35°;
- 12) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz elementów dachów jednospadowych i łukowych; dopuszcza się stosowanie tarasów i dachów płaskich;
- 13) każdy z terenów należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną;
- 14) warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z §4 i §5.

§ 8. 1. Wyznacza się tereny zieleni rekreacyjnej – oznaczone na rysunku planu symbolem: **1ZR – o powierzchni: 0,67 ha.**

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się:

- 1) lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym;
- 2) lokalizację placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych;
- 3) lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania;
- 4) uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych.

§ 9. 1. Wyznacza się tereny zieleni izolacyjnej – oznaczone na rysunku planu symbolami: **1ZI – o powierzchni: 1,07 ha, 2ZI – o powierzchni: 2,11 ha.**

2. Na terenach wymienionych w ust. 1 należy utrzymywać zielen niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki.

3. Na obszarach wymienionych w ust. 1 należy uzupełniać zielen w dostosowaniu do warunków siedliskowych.

§ 10. 1. Wyznacza się tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone na rysunku planu symbolami: **1WS - o powierzchni: 0,03 ha, 2WS – o powierzchni: 0,16 ha, 3WS – o powierzchni: 0,07 ha, z przeznaczeniem pod stawy rybne.**

2. Na terenach wymienionych w ust. 1 zakazuje się wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych, które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwoślusiskową lub związane są z budowa lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych lub urządzeń służących celom wodnym i rekreacyjnym.

3. Na terenach wymienionych w ust. 1 zakazuje się hodowli ryb w stawach typu: karpiego, o produkcji większej niż 4 t z 1 ha powierzchni użytkowej stawu.



§ 11. 1. Wyznacza się tereny drogi wewnętrznej – oznaczone na rysunku planu symbolem: **1KDW** – o powierzchni: **0,30 ha** o szerokości w liniach rozgraniczających – 6,0 m, w tym o szerokości jezdni minimum 4,5 m.

2. W liniach rozgraniczających dróg określonych w ust. 1:

- 1) dopuszcza się:
 - a) remonty, przebudowy oraz przebieg nowych sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych dróg i bez zmniejszania wartości użytecznej drogi;
 - b) realizację zjazdów do terenów zainwestowania;
- 2) zakazuje się odprowadzania wód opadowych z drogi do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.

§12. 1. Wyznacza się tereny ciągu pieszo-rowerowego – oznaczone na rysunku planu symbolem: **1KS** – o powierzchni: **0,10 ha** o szerokości w liniach rozgraniczających – 6,0 m.

2. W liniach rozgraniczających ciągu pieszo-rowerowego dopuszcza się przebieg sieci infrastruktury technicznej podziemnej.

§13. 1. Wyznacza się tereny parkingu oznaczone na rysunku planu symbolem: **1KP** – o powierzchni: **0,08 ha**, z przeznaczeniem pod „zielony parking”.

2. W liniach rozgraniczających parkingu:

- 1) dopuszcza się remonty, przebudowy oraz przebieg nowych sieci infrastruktury technicznej podziemnej;
- 2) zakazuje się lokalizowania urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, za wyjątkiem obiektów i urządzeń łączności publicznej oraz odprowadzania wód opadowych z parkingu do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.

§ 14. 1. Do czasu podjęcia inwestycji projektowanych planem, tereny poszczególne pozostają w dotychczasowym użytkowaniu.”

Projekt Planu jest powiązany z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec uchwalonym Uchwałą Nr XIV/102/99 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 26 października 1999 r. z późniejszymi zmianami.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec

Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nozdrzec położenie gminy oraz uwarunkowania istniejące na jej obszarze pozwalają na stwierdzenie, iż gmina stanowi jednorodną jednostkę funkcjonalną, z dominującą funkcją rolnictwa/zwłaszcza na glebach najwyższych klas bonitacyjnych/mieszkalnictwa i usług. Funkcjami uzupełniającymi są rekreacja i wypoczynek /zwłaszcza agroturystyka/ oraz uzupełnianie wzajemnych usług w relacji gmina-miasto Dynów oraz miasto Brzozów.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nozdrzec w zakresie turystyki, wypoczynku i sportu znalazły się następujące zapisy: „Gmina Nozdrzec położona u ujścia niewielkiej rzeki Baryczki, która łączy się z rzeką San jest gminą o dużych walorach krajobrazowych. Pofałdowana rzeźba terenu, malowniczy San, nieskażone środowisko, a więc także czysta ekologicznie żywność to niezwykle ważne elementy dla rozwoju turystyki. Aby jednak stworzyć turystykę dochodową i rozwojową gałęzią gospodarki gminy z możliwością tworzenia konkurencyjnych i efektywnych miejsc pracy należy wziąć pod uwagę ilość i jakość bazy turystyczno-wypoczynkowej. Baza noclegowa jest podstawowym elementem zagospodarowania turystyczno-wypoczynkowego stanowiącym wykładnik zdolności recepcyjnej regionu. Turystyka rozwijać się będzie w oparciu o bazę noclegową w ośrodkach wypoczynkowych, pensjonatach, na polach namiotowych i campingowych. Muszą to być obiekty zarówno o średnich jak i wysokich standardach, wyposażone w infrastrukturę towarzyszącą, korty tenisowe, boiska sportowe, kąpieliska na rzece San, urządzenia do uprawiania sportów wodnych. Duże szanse rozwoju na terenie gminy ma turystyka wiejska, która przyczyni się do zwiększenia własnych dochodów mieszkańców gminy. Obejmuje ona wszelkie formy turystyki odbywające się na wsi, gdzie zainteresowanie skupia się na elementach rolnictwa oraz pobytów turystycznych w gospodarstwach wiejskich, które są związane z uczestnictwem turystów w produkcji rolnej i zwyczajami ludowymi”.



Zapisy Studium przewidują m.in.:

- działania zmierzające do budowy nowych i modernizacji oraz rozbudowy obiektów rekreacyjno – sportowych,
- stosowanie preferencji dla podmiotów gospodarczych inwestujących w rozwój turystyki i wypoczynku,
- pozyskanie profesjonalnej kadry do obsługi gospodarki turystycznej i szkolenie zawodowe właścicieli gospodarstw agroturystycznych,
- działania systemowe w zakresie rozwoju turystyki i wypoczynku,
- wypracowanie form współpracy administracji rządowej i samorządowej w zakresie promocji turystycznych ofert inwestycyjnych w kraju i za granicą,
- pozyskiwanie środków finansowych z funduszy krajowych oraz zagranicznych na realizację inwestycji turystycznych,
- dążenie do optymalnego wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych dla potrzeb turystyczno – wypoczynkowych, poprzez: zagospodarowanie turystyczne terenów chronionych, oparcie turystyki na wypoczynku biernym i czynnym np. turystyka wędrówkowa, łączenie rozwoju turystyki z kompetentnymi funkcjami, jak: funkcją ekologiczną, produkcją zdrowej żywności, promowanie ruchu turystycznego o atrakcjach kulturowych i historycznych, wzbogacenie infrastruktury ogólnodostępnych terenów wypoczynkowych głównie okolic zbiorników wodnych.

W studium wyznaczono strefę potencjalnego rozwoju budownictwa mieszkaniowego, w której dopuszcza się budowę, modernizację oraz uzupełnienia różnymi formami zabudowy mieszkaniowej, jak również usługowej za wyjątkiem inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, a także usług agroturystycznych.

Strefa ta niejednokrotnie znajduje się w terenach niekorzystnych pod zabudowę z różnych względów:

- w przypadku terenów zalewowych budynki powinny być zlokalizowane na odpowiedzialność inwestora, na gruntach najwyżej położonych i spełniać odpowiednie warunki konstrukcyjno-inżynierskie (np. bez podpiwniczenia),
- w przypadku lokalizacji w strefie sanitarnej od cmentarzy możliwa jest zabudowa pod warunkiem poboru wody spoza strefy od cmentarza,
- w obszarach występowania stanowisk archeologicznych lokalizację budynków i wszelkie prace ziemne należy uzgadniać z odpowiednimi służbami konserwatorskimi;
- w obszarach osuwiskowych należy uzyskać odpowiednią opinię geologiczną, aby niekorzystne warunki zneutralizować w procesie projektowania budynku lub prowadzenia budowy.

W Studium znalazły się także następujące zapisy dotyczące zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych. „Po wyeksploatowaniu złóż żwiru należy grunty zrehabilitować. **Po rekultywacji dopuszcza się na nich terenie zgrupowanych usług rekreacyjnych i turystycznych, głównie w miejscowościach: Siedliska, Wołódź, Nozdrzec, Wara**”.

2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

Przebiegi powiązań przyrodniczych oraz ciągi ekologiczne w obowiązującym Studium nie były wyznaczane.

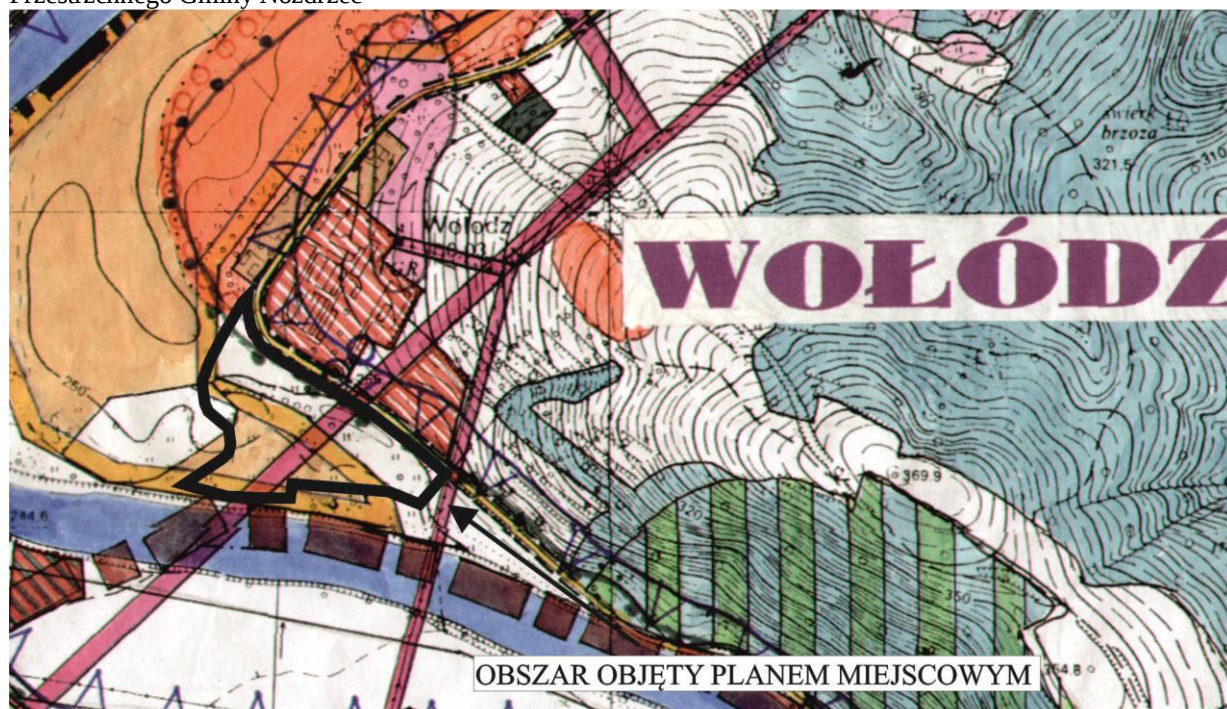
W części tekstowej Studium zwrócono uwagę na potrzebę ochrony korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Znalazło to odzwierciedlenie w następującym zapisie „Proponuje się ochronę rzek, potoków, cieków wodnych poprzez ochronę korytarzy ekologicznych rzek i wyłączenia terenów przybrzeżnych z terenów budowlanych. Dotyczy to przede wszystkim teras dolnych (okresowo zalewanych), przy czym strefa ta nie może być mniejsza niż 50 m od linii brzegowej rzeki San i 15 m od linii brzegowej pozostałych cieków wodnych”. Na rysunku Studium korytarze ekologiczne nie były wyznaczane (Rysunek 2).

Porównując obowiązujące Studium z projektem Planu w zakresie korytarzy ekologicznych należy stwierdzić, że w projekcie Planu w obrębie korytarza ekologicznego od rzeki San (100 m) zostały wyznaczone tereny: zieleń izolacyjną 2ZI, wody powierzchniowe śródlądowe 2WS, 3WS, część ciągu



pieszo-rowerowego 1KS oraz w bardzo małą część terenu zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną 2RM. Wymienione wyżej tereny powinny pozostać bez zabudowy kubaturowej.

Rysunek 2. Zasady zagospodarowania terenów wg Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec



**OZNACZENIA WG STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY NOZDRZEC**

- | | |
|---|---|
|  | Tereny rolnicze |
|  | Tereny złóż surowców mineralnych - istniejące |
|  | Linie elektroenergetyczne 110 KV |

2.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk pt. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005)

Według opracowania Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in., 2005) zapewnienie skutecznej ochrony korytarzy ekologicznych wymaga szeregu wielopoziomowych działań. Do najważniejszych należą:

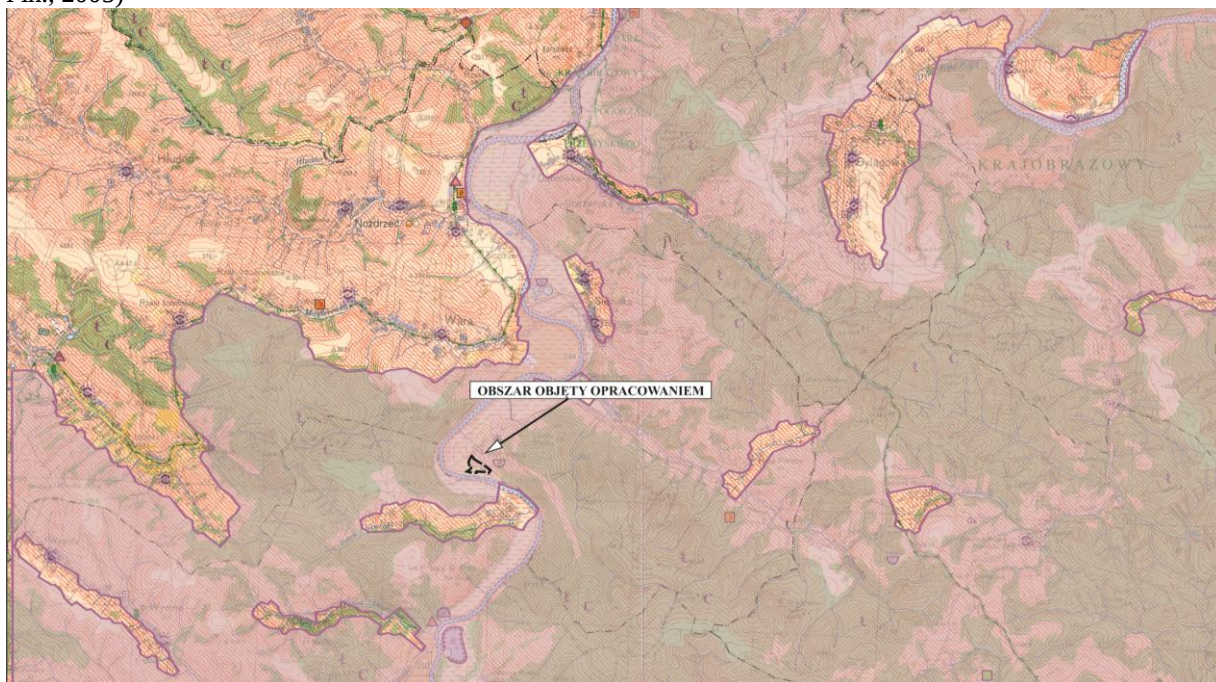
- pełniejsze uwzględnienie korytarzy ekologicznych w prawodawstwie, nadanie korytarzom odpowiedniego statusu prawnego i ochronnego – nie dotyczy projektu Planu;
- wpisanie ochrony korytarzy w strategię i programy krajowe, regionalne i lokalne – nie dotyczy projektu Planu;
- uwzględnienie korytarzy w planach zagospodarowania przestrzennego kraju, województw i gmin – został uwzględniony korytarz ekologiczny wzdłuż rzeki San zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007;
- objęcie ochroną prawną najważniejszych odcinków korytarzy (np. OChK) – teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- zwiększenie lesistości korytarzy;

- minimalizowanie konfliktów pomiędzy przebiegiem korytarzy, a planowanymi i realizowanymi inwestycjami transportowymi (drogami i kolejami) – projekt Planu nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu, dla których należy przewidzieć przejścia dla zwierząt;
- Ochrona najbardziej newralgicznych i zagrożonych odcinków przed zabudową ciągłą – projekt Planu obejmuje tylko część terenów znajdujących się w miejscowości Wołódź, a tereny potencjalnej zabudowy zagrodowej i obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów zabudowanych;
- weryfikacja i ewentualna rozbudowa sieci na poziomie województw, powiatów i gmin; wytyczenie sieci korytarzy lokalnych – w obrębie całej gminy Nozdrzec należy rozważyć wykonanie opracowania obejmującego wyznaczenie takich korytarzy ekologicznych, którymi faktycznie przemieszczają się zwierzęta;
- edukacja.

Teren objęty projektem Planu w całości znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego migracji dużych ssaków. Zaznaczyć należy, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego ani nie powoduje znaczącego zmniejszenia drożności, ponieważ:

- znaczna część terenu objętego projektem Planu jest przeznaczona pod zieleń izolacyjną,
- według projektu Planu każdy z terenów przeznaczonych pod realizację zabudowy (1RU, 1RM i 2RM) należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną,
- tereny ewentualnej zabudowy zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem Planu względem korytarzy ekologicznych wg opracowania Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in., 2005)



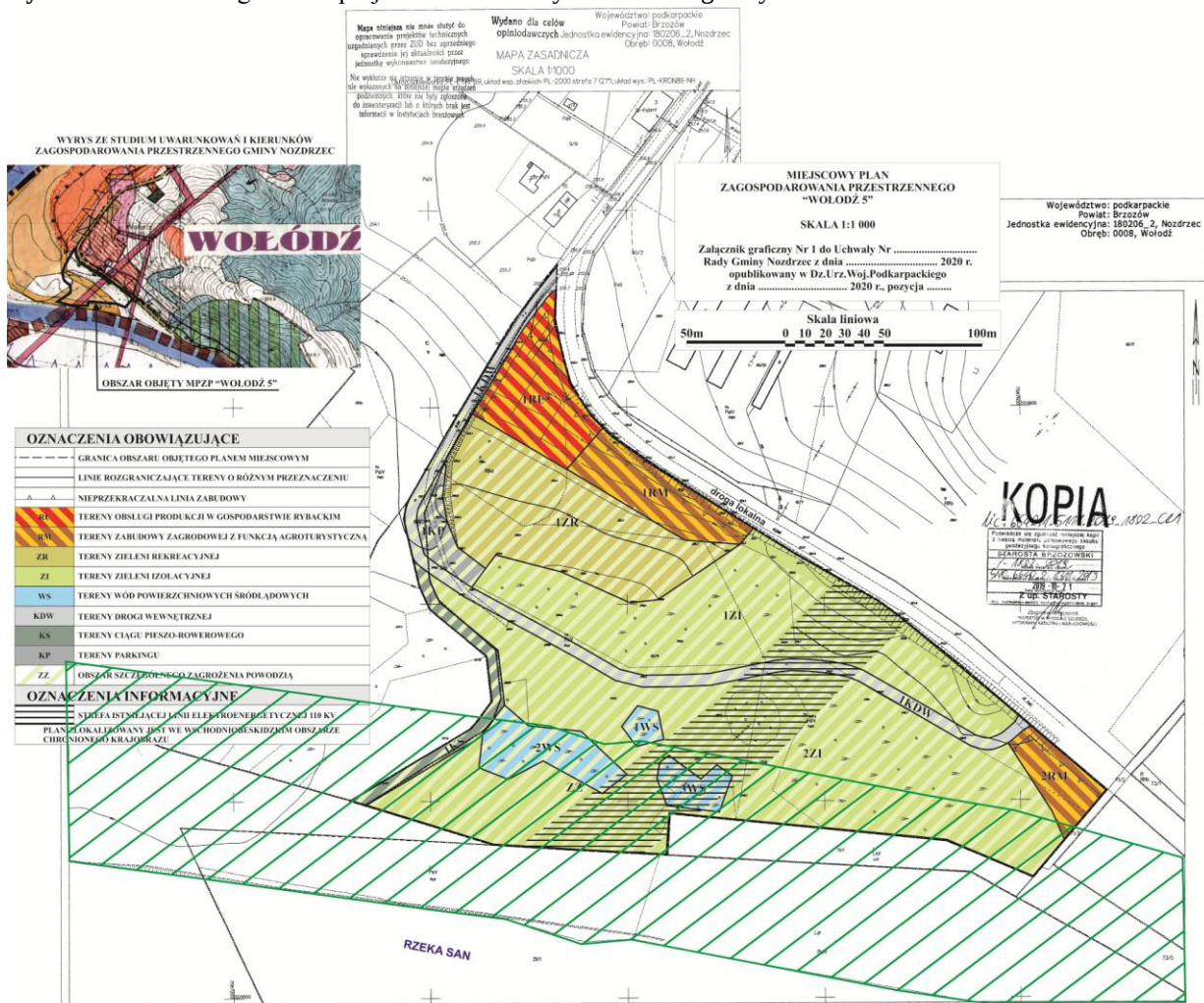
2.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny rzeki San

Południowa część terenu objętego projektem Planu znajduje się w 100 m pasie od rzeki San. W projekcie Planu tereny te zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną 2ZI, wody powierzchniowe śródlądowe 2WS, 3WS, część ciągu pieszo-rowerowego 1KS oraz w znikomej części pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną 2RM (niewielki fragment obejmujący południowo-wschodnią część – patrz Rysunek 4). Wymieniowe wyżej tereny powinny pozostać bez zabudowy kubaturowej.

Biorąc pod uwagę zapisy projektu Planu należy stwierdzić, że korytarz ekologiczny rzeki San zostanie zachowany i realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje znaczących oddziaływań na drożność analizowanego korytarza ekologicznego.



Rysunek 4. Analiza zgodności projektu Planu z korytarzem ekologicznym rzeki San



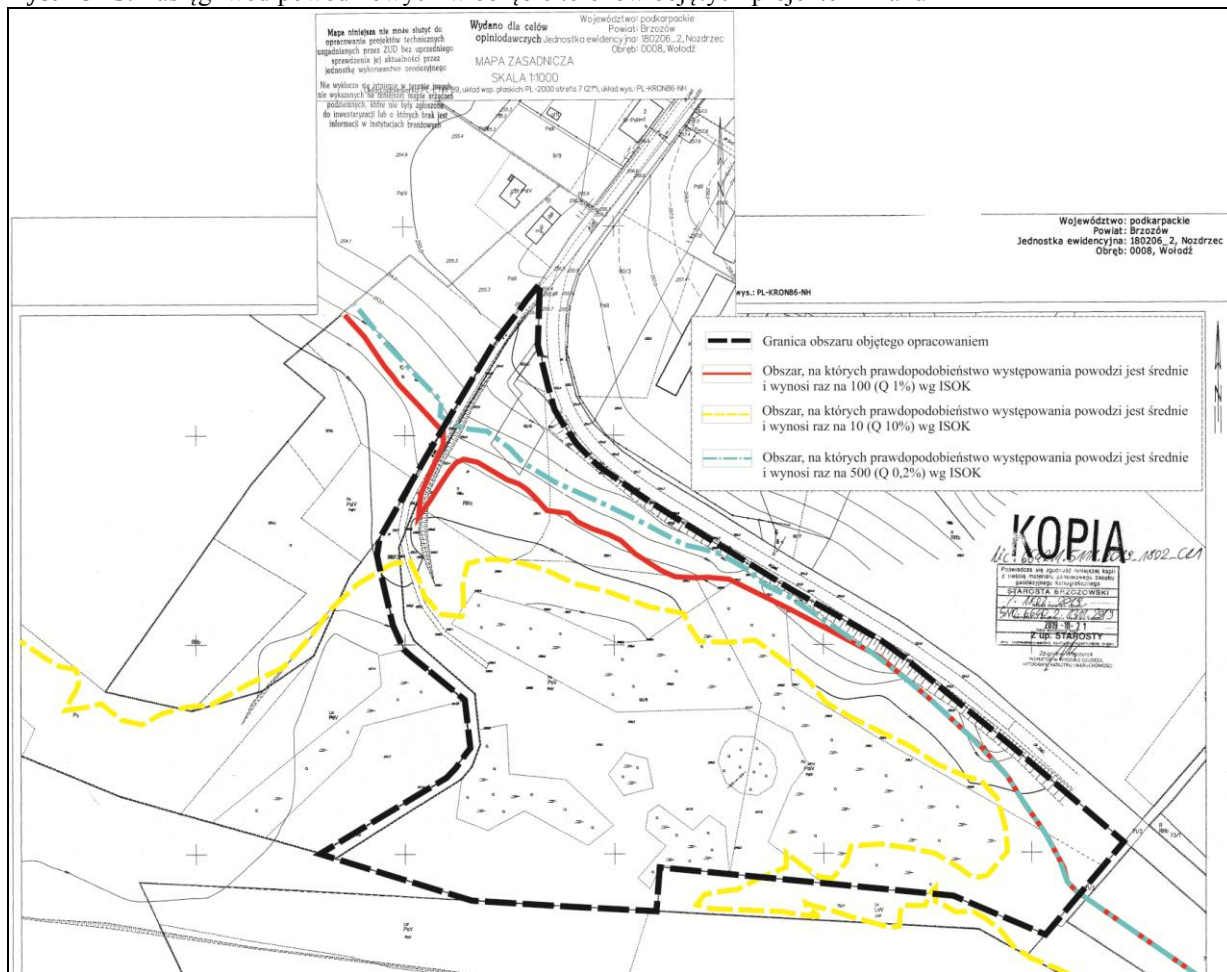
2.4. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – w obszarze objętym projektem Planu nie ma stref ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, ani ujęć wód,
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** (Rysunek 5) – według dostępnych danych znaczna część terenu objętego opracowaniem znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – $Q_{10\%}$ i wodami 100-letnimi – $Q_{1\%}$), oraz w obszarze zagrożonym wodami 500-letnimi ($Q_{0,2\%}$). W obrębie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią projekt Planu wyznacza tereny przeznaczone pod: wody powierzchniowe śródlądowe 1WS, 2WS i 3WS, parking 1KP, zielen rekreacyjną 1ZR, zielen izolacyjną 1ZI i 2ZI, część drogi wewnętrznej 1KDW, część ciągu pieszo-rowerowego 1KS oraz niewielki fragment zabudowy zagrodowej z funkcją turystyki 2RM. W obrębie terenów 2RM znajdujących się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie należy lokalizować zabudowy kubaturowej przeznaczonej na stały bądź czasowy pobyt ludzi,
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Planu znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (Rysunek 6).



Rysunek 5. Zasięgi wód powodziowych w obrębie terenów objętych projektem Planu



Rysunek 6. Położenie terenu objętego projektem Planu względem GZWP



2.5. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Planu

Prognoza oddziaływania na środowisko Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec nie była opracowana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych. Opracowane były prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium, ale nie dotyczyły one całego obszaru gminy, tylko fragmentów. Żadna zmiana Studium nie dotyczyła obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu położonych w miejscowości Wołóż.



3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – obszar opracowania zlokalizowany jest na granicy Pogórza Dynowskiego i Pogórza Przemyskiego, które wchodzi w skład większej jednostki geograficznej tj. Pogórza Karpackiego. Teren ten zbudowany jest z utworów fliszowych wykształconych w postaci piaskowców i łupków. Występujące tutaj utwory wiekowo należą do trzeciorzędu i kredy. Utwory trzeciorzędowe wykształcone są w postaci serii piaskowcowo-łupkowych warstw krośnieńskich, górno kredowych warstw inoceramowi, a także warstw łupków pstrych. Z kolei utworami czwartorzędowymi są tu osady rzeczne wykształcone w postaci serii żwirowo-piaszczystej, piasków oraz glin pylastych napływowych, które są osadami akumulacyjnymi rzeki San. Teren objęty projektem Planu położony jest w rejonie jednostki skolskiej, w skład której wchodzi: utwory dolnej i górnej kredy, osady paleoceńsko-eoceńskie, osady oligoceńsko-mioceniczne.

Wody powierzchniowe – teren objęty projektem Planu położony jest w zlewni rzeki San, która jest prawobrzeżnym dopływem Wisły. W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem przepływa rzeka San. Z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* wynika, że analizowany teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20001522379 o nazwie San od Tyrawki do Olszanki. Według danych WIOŚ za 2017 r.¹ jednolita część wód powierzchniowych San od Tyrawki do Olszanki charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego, co w rezultacie spowodowało sklasyfikowanie jej jako JCWP o złym stanie wód.

Wody powodziowe – według dostępnych danych znaczna część terenu objętego opracowaniem znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – $Q_{10\%}$ i wodami 100-letnimi – $Q_{1\%}$), oraz w obszarze zagrożonym wodami 500-letnimi ($Q_{0,2\%}$). W obrębie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią projekt Planu wyznacza tereny przeznaczone pod: wody powierzchniowe śródlądowe 1WS, 2WS i 3WS, parking 1KP, zieleń rekreacyjną 1ZR, zieleń izolacyjną 1ZI i 2ZI, część drogi wewnętrznej 1KDW, część ciągu pieszo-rowerowego 1KS oraz niewielki fragment zabudowy zagrodowej z funkcją turystyki 2RM.

Wody podziemne – teren objęty projektem Planu znajduje się poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 430 Dolina rzeki San. Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza GZWP. Na badanym terenie nie ma punktów pomiarowych jakości wód podziemnych. Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 154 (PLGW2000154). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód², oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Na obszarze objętym opracowaniem woda gruntowa zalega w utworach czwartorzędowych, której poziom uzależniony jest od poziomu wody w rzece San. Na znacznej części terenu wody podziemne znajdują się tuż przy powierzchni, co w czasie deszczu powoduje podmokłości.

Gleby – w dolinie rzeki San występują mady rzeczne wykształcone w postaci glin pylastych, glin pylastych zwięzłych i pyłów, lokalnie przewarstwionych wkładkami namulów organicznych. Gleby te posiadają korzystne warunki do upraw rolniczych. Na części terenu znajdują się grunty rolne III klasy bonitacyjnej. Na znacznej części terenu występują pastwiska IV i V klasy.

Zanieczyszczenie powietrza – zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, opracowanym przez WIOŚ w Rzeszowie zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

¹ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

² Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.



Najbliższe większe źródła zanieczyszczeń znajdują się w zabudowanej części miejscowości Wołódź oraz w pobliskich miejscowościach. Emisja zanieczyszczeń nie stanowi tutaj problemu, ponieważ nie notowano przekroczeń dopuszczalnych norm stężeń średniorocznych ustanowionych dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM₁₀, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 1 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
Cel ochrona zdrowia							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe							
Pył zawieszony PM ₁₀	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM _{2.5}	C	C	C	C	C	A	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM₁₀							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
Cel ochrona roślin							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

Klimat – obszar objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu klimatu „przejściowego”, pomiędzy klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Głównymi cechami tego klimatu są duże amplitudy temperatury powietrza w przebiegu rocznym, zwiększony udział opadów letnich w stosunku do zimowych, różnice w wielkości i rodzaju zachmurzenia w stosunkach solarnych i anemologicznych. Region w obrębie, którego znajduje się obszar objęty projektem Planu charakteryzuje się stosunkowo ostrą zimą (średnia temperatura od -3^o do -6^oC), wiosną występują tu duże różnice temperatur, lato najczęściej ma charakter upalny (średnia temperatura od 17^o do 18^oC), a jesień jest stosunkowo długa i ciepła. Tereny te są dobrze nasłonecznione i często przewietrzane. Okresowo mogą występować niekorzystne warunki wilgotnościowe i większe prawdopodobieństwo zalegania mgieł, ze względu na bliskie sąsiedztwo rzeki.

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – teren objęty projektem Planu znajduje się w sąsiedztwie drogi powiatowej Nr 2040R relacji Dynów-Jabłonica Ruska. Ruch samochodów na tej drodze nie jest bardzo duży. Na terenie miejscowości Wołódź nie prowadzi się badań hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem kryteriów i metodyki w oparciu, o które dokonano tej waloryzacji

Waloryzacja przyrodnicza terenu Wołódź opracowanaprzez Z. Gładysz obejmuje również teren objęty projektem Planu (poniżej zostały zamieszczone Rysunki dot. waloryzacji terenu oraz zbiorowisk roślinnych).



Według Autora Waloryzacji w zakres tego opracowania wchodzi kolejne zagadnienia:

- A. Rozpoznanie ogólnej sytuacji przyrodniczej badanego terenu (obszar o promieniu ok. 2,5 km – 1600 ha) wokół działki pod inwestycję, pod kątem najcenniejszych elementów terenu – dokumentacja walorów najbliższego otoczenia.
- B. Dokumentacja stanowisk roślin i zwierząt (ptaków) na terenie zdegradowanym w wyniku eksploatacji kruszywa jak i na otaczającym go obszarze w fenologicznych porach roku, jak:
 - zima-2013-2014 (zał. fotograficzny),
 - wczesna wiosna-2014 (zał. fotograficzny),
 - pełnia wiosny-2014 (zał. fotograficzny).
- C. Waloryzacja obszaru badań, charakterystyka siedlisk z wydzieleniem najcenniejszych elementów (zał. graficzny1).
- D. Inwentaryzacja fauny(ptaki) w strefie okalającej jak i na działce przeznaczonej pod inwestycję – zał. fotograficzny (kilka gatunków).
- E. Inwentaryzacja siedlisk roślinnych na badanym terenie (Metodyka wg Braun-Blanqueta) – wyniki w tab.1, wizualizacja na zał. graficznym nr 4.

Ogólne informacje o terenie badanym w otoczeniu działki pod inwestycję (sytuacja przyrodnicza) zawarte w opracowaniu Waloryzacja...

Teren położony w obszarze chronionego krajobrazu, przez który płynie rzeka San – Obszar NATURA 2000 – kod PLH 180007.

Na terenie inwentaryzowanym przeważają pola uprawne (około 50%), 30% lasy, 20% łąki i pastwiska, mniej lub bardziej zakrzaczone.

Cenne rolniczo pola uprawne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki San. Są to żyzne mady rzeczne(2-3 klasa żyzności gleb). Uprawiane są tu wszystkie rodzaje zbóż, ziemniaki i rośliny motylkowe.

Na zboczach pagórków znajdują się pastwiska i polany śródleśne – pozostałości po dawnych zabudowaniach wsi Wołódź.

Lasy okalające dolinę z działką inwestycyjną, to gospodarcze lasy bukowo-jodłowe(na zachód od Sanu – leśnictwo Niewistka, wieś Wara) oraz bukowo-jodłowo-sosnowe (na wschód od Sanu – leśnictwo Siedliska). Podłoże, to gleby brunatne wylugowane, pył zwykły. Są to lasy glebochronne i wodochronne. Typ gospodarczy L WYŻ św (Plan Urządzenia lasu 2007 r.).

Na zachód od planowanej inwestycji - po lewej stronie Sanu – ok. 2 km w lesie na stoku zbocza we wsi Wara, znajduje się 8,00 ha użytek ekologiczny , chroniący roślinność runa. Obiekt cenny ze względu na obecność rzadkich roślin chronionych: Śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis* L.), Lilia złotogłów (*Lilium martagon* L.), Czworolist pospolity (*Paris quadrifolia* L.), Wawrzynek wilczełyko (*Daphne mezereum* L.), Kopytnik pospolity(*Asarum europaeum* L.),Cebulica dwulistna (*Scilla bifolia* L.).

Po wschodniej stronie Sanu, za drogą, znajdują się półnaturalne łąki świeże i wilgotne (dane z PROW- 2014r.).

Lasy po wschodniej stronie Sanu, w badanym fragmencie, to lasy na gruntach porolnych z przewagą sosny pospolitej(*Pinus sylvestris* L.) o mniejszej wartości przyrodniczej niż lasy po drugiej stronie rzeki.

Nad Sanem występują kępy krzewów jak: bez czarny (*Sambucus nigra* L.), kruszyna pospolita (*Frangula alnus* Mill.), trzmielina brodawkowata (*Euonymus verrucosus* Scop.), różne gatunki wierzby (*Salix*), jak i pojedyncze stare okazy wierzby białej (*Salix alba* L.).

Od strony północnej badanego terenu zadrzewienie to o charakterze łągu wierzbowego.

Wykaz siedlisk przyrodniczych w bezpośrednim otoczeniu terenu pod inwestycję

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyr. z zał. 2 Dyr.Siedl.	Stan zach.*
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosoae- flagenion</i>)	A, B
91E0	Łęgi wierzbowe(<i>Salicetum albo - fragilis</i>)	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie(<i>Archenatherion elations</i>)	B

- Stan zachowania dotyczy zarówno składu i struktury roślinności, jak również charakteru biotopu i rozmiaru zachowanych płatów w otaczającym terenie – w skali trzystopniowej: A – wskaźnik wysoki (naturalna postać płatów lub wysoki walor względem innych rejonów Polski), B – wskaźnik średni (siedliska przeciętnie zachowane), C – wskaźnik słaby (siedliska szczątkowe lub wyraźnie zniekształcone).



Bezpośrednie otoczenie terenu pod inwestycję przedstawia duży walor z uwagi na obecność dużych ssaków o charakterze istotnym w kontekście strategii NATURA 2000.

Kod gat. Gat. zw. z 2 zał. Dyrektywy Siedliskowej Stan popul.*

1352 Wilk (*Canis lupus*) A-C

1355 Wydra (*Lutra lutra*) B

1337 Bóbr (*Castor fiber*) B

* Stan populacji, określony w skali trzystopniowej: A – wskaźnik wysoki (populacja liczna, bez tendencji zaniku), B – wskaźnik średni (populacja niewielka lub izolowana, lecz bez większego zagrożenia), C – wskaźnik słaby (populacja zagrożona); szacunki dla obydwu obszarów, według www.natura2000.gdos.gov.pl

W otaczającym działkę obszarze badań stwierdzono ogółem 104 gatunki ptaków (Praca magisterska – własna) w tym kilka gat. z 1 zał. Dyrektywy Ptasiej jak: orlik krzykliwy (*Clanga pomarina*), derkacz (*Crex crex*), dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), puszczyk uralski (*Strix uralensis*), muchołówka mała (*Ficedula parva*).

Na obszarze tym występują siedliska „naturowe” gadów - takich jak: Jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), zaskroniec (*Natrix natrix*), padalec (*Anguis fragilis*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*).

Siedliska ziemnowodne są miejscem bytowania „naturowych” płazów jak: kumak górski (*Bombina variegata*), salamandra plamista (*Salamandra salamandra*), ropucha zielona (*Bufo viridis*).

Cenne dla ww. gatunków płazów są małe zbiorniki wodne znajdujące się przy Sanie, po jego zachodniej stronie.

Rzeka San (Obszar NATURA 2000 – kod PLH 180007) stanowi cenne przyrodniczo siedlisko dla bytności ryb wymienionych w zał. 2 Dyrektywy Siedliskowej m.in.: minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), kielb białopłetwy (*Romanogobio albipinnatus*), boleń (*Leuciscus aspius*), brzanka (*Barbus carpathicus*), oraz inne nie wymienione w załączniku: piekielnica (*Alburnoides bipunctatus*), brzana (*Barbus barbus*), świnka (*Chondrostoma nasus*), sum (*Silurus glanis*), certa (*Vimba elongata*).

Metodyka przyjęta do przeprowadzenia inwentaryzacji i waloryzacji badanego terenu oraz kryteria wg których to zrobiono

Podczas przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej roślin zastosowano metodę topograficzną, która „polega na lokalizacji płatów roślinnych w terenie i wyznaczeniu ich granic w stosunku do nieruchomych przedmiotów terenowych, oznaczonych na podkładzie mapy. Metoda ta zalecana jest do kartowania niezbyt rozległych obszarów” (Joanna Zalewska-Galosz – Instytut Botaniki UJ).- Mapa 1.

Ptaki i ssaki inwentaryzowano metodą transektową (przemarsz na transektach i identyfikacja gatunków po wyglądzie jak i po głosie – ptaki dzienne) oraz wabienie i nasłuchiwanie głosów sów w nocy.

Do inwentaryzacji ptaków wykorzystano również materiały własne (praca magisterska autora) jak i Atlas Ptaków Lęgowych Małopolski, którego to autor niniejszego opracowania był czynnym współautorem jako obserwator terenowy.

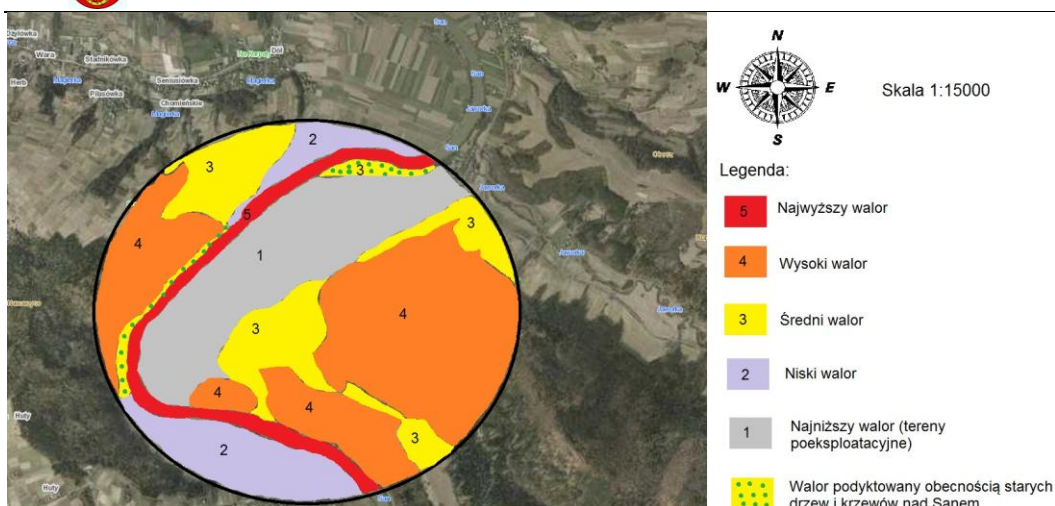
Do przeprowadzenia waloryzacji jednostek przyrodniczych badanego terenu przyjęto kryterium mierników stanu ekosystemów i krajobrazu (przyjęto za Piotr Matyjasiak UKSW Warszawa).

Jednostkami przyrodniczymi są ekosystemy lub ich, na przykład płaty fitocenoz (łąki świeże, zadrzewienia itp.), zbiorniki wodne (starorzecza, stawy itp.) lub arbitralnie wydzielone fragmenty większych układów przyrodniczych (np. Kilometrowe odcinki rzeki) - Piotr Matyjasiak.

Mają one zadanie dostarczyć odpowiedzi na dwa pytania:

- jaki jest stopień naturalności ekosystemów istniejących na rozpatrywanym obszarze?
- czy ekosystemy te funkcjonują właściwie?

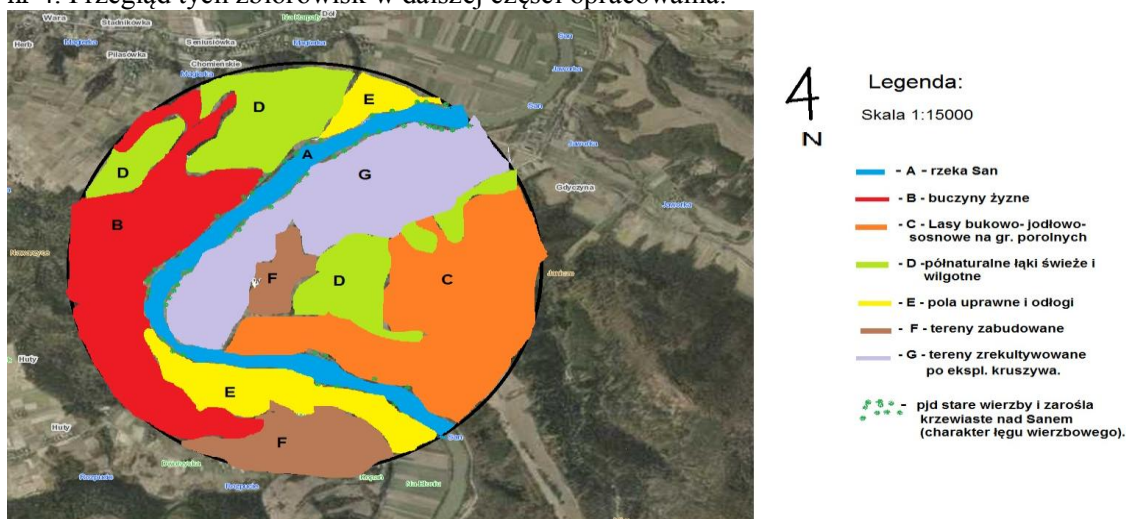
Elementem koniecznym przy tym kryterium są gatunki wskaźnikowe, które zinwentaryzowano i na ich podstawie określono płaty fitocenoz.



Mapa 1. Kategorie waloryzacji.

Generalizacja wydzielonych obszarów według liczebności i wartości zarejestrowanych stanowisk.

Zbiorowiska roślinne zinwentaryzowane na badanym terenie przedstawiono na zał. graficznym nr 4. Przegląd tych zbiorowisk w dalszej części opracowania.



Zał. graf. 4 Ważniejsze zbiorowiska roślin - wizualizacja

Aspekt wczesnej wiosny (opis zdjęć)

1. Samiec Kaczki krzyżówki (*Anas platyrhynchos*) na Sanie.
2. Miodunka ćma (*Pulmonaria obscura* L.) – runo lasu bukowego.
3. Pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*) – roślina chroniona, ruń na użytku ekologicznym w Warze.
4. Mniszek lekarski (*Taraxacum officinale* F. H. Wigg.) – roślina na stanowisku pożywirowym w Wołodzi.
5. Knieć błotna (*Caltha palustris* L.) - Roślina wskaźnikowa łąki wilgotnej.
6. Brzeg zbiornika pożywirowego w Wołodzi z roślinnością wysianą w ramach rekultywacji.
7. Rzut pionowy runi na działce po rekultywacji.
8. Struktura roślinności na zrehabilitowanej działce.
9. Roślinność ruderalna na ww. działce.
10. Podbiał pospolity (*Tussilago farfara* L.) - stanowisko na pożywirowisku w Wołodzi.
11. Wilczomlec sosnka (*Euphorbia cyparissias* L.) stanowisko jw.
12. Koniczyna biała (*Trifolium repens* L.) -bywalec terenów zdegradowanych.
13. Babka zwyczajna (*Plantago maior* L.) na działce powyrobowej.
14. Bylica piołun (*Artemisia absinthium* L.) roślina na pożywirowisku w Wołodzi.
15. Kaczki krzyżówki (*Anas platyrhynchos*) przygotowanie pary do godów.
16. Lępieńnik biały (*Petasites albus*) - roślina na użytku ekol. w Warze.
17. Śnieżyczka przebieśnięg (*Galanthus nivalis* L.) – chroniona roślina wczesnej wiosny, stanowisko na użytku ekol. w Warze.



18. Przyłaszczka (*Hepatica nobilis* Mill.) - runo lasu bukowego na użytku ekol. w Warze – roślina chroniona.

Aspekt „pełnia wiosny” (opisy zdjęć):

1. Stary okaz Wierzby kruchej (*Salix fragilis*) nad brzegiem Sanu.
2. Krzewy bzu czarnego (*Sambucus nigra* L.) nad brzegiem Sanu.
3. Bodziszek żałobny (*Geranium phaeum*) stanowisko na łące wilgotnej w Niewistce.
4. Szereg Wierzb kruchych (*Salix fragilis*) nad wodą.
5. Jeżyna popielica (*Rubus caesius*) na stanowisku przy Sanie.
6. Płat Łopianu (*Arctium* L.) nad brzegiem Sanu.
7. Trzmielina brodawkowata (*Euonymus verrucosus* Scop.) zarośla nad brzegiem Sanu.
8. Stary okaz Wierzby kruchej (*Salix fragilis*) - cenne dziuple jako miejsca gniazdowania ptaków.
9. Pięciornik gęsi (*Potentilla anserina* L.) opanowuje obszar przy ścieżkach na wyrobisku pożwirowym.
10. Wyka płotowa (*Vicia sepium* L.) - roślina na terenie zrekultywowanym.
11. Złocien (*Leucanthemum vulgare* Lam.) - stanowisko na łące świeżej w Wołdzi.
12. Wyka ptasia (*Vicia cracca* L.) - stanowisko na łące świeżej w Warze.
13. Komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus* L.) - element pastwisk wsi Wara.
14. Koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense* L.) - na łące świeżej w Niewistce.
15. Brodawnik zwyczajny (*Leontodon hispidus* L.) - roślina pastwisk ekstensywnych w Niewistce.
16. Bniec czerwony (*Melandrium rubrum*) - na łące świeżej w Wołdzi.
17. Żywokost lekarski (*Symphitum officinale* L.) - bywalec łąk wilgotnych i zarośli nad Sanem.
18. Rzut pionowy runi na łące świeżej w Wołdzi.
19. Łąka wyczyńcowa w Niewistce.
20. Fragment łąki świeżej z Złocieniem (*Leucanthemum vulgare*) w Warze.
21. Lilia złotogłów (*Lilium martagon* L.) w Warze na użytku ekologicznym na terenie leśnictwa Niewistka - roślina chroniona.
22. Kopytnik pospolity (*Asarum europaeum* L.) na użytku ekol. w Warze - roślina chroniona.
23. Bluszcz pospolity (*Hedera helix* L.) - w Warze na użytku ekol. - znajduje się pod ochroną.
24. Wawrzynek wilczelyko (*Daphne mezereum* L.) - rośnie na użytku ekol. w Warze.
25. Gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum* Huds.) - runo lasu bukowego w Niewistce i Warze.
26. Sitowie leśne (*Scirpus sylvaticus* L.) - stanowisko na łące wilgotnej w Wołdzi.
27. Dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula* L.) - na łące świeżej w Warze.
28. Niezapominajka błotna (*Myosotis scorpioides* L.) - na łące wilgotnej w Wołdzi – roślina wskaźnikowa.
29. Ostrożeń łąkowy na łące wilgotnej w Niewistce.
30. Knieć błotna (*Caltha palustris* L.) - roślina wskaźnikowa łąk wilgotnych. Stanowisko w Wołdzi.
31. Przetacznik ożankowy (*Veronica chamaedrys* L.) na łące świeżej w Wołdzi.
32. Stado (rudel) saren (*Capreolus capreolus*) na polach Wary.
33. Bocian biały (*Ciconia ciconia*) - na polach Wary.
34. Rzeka San w badanym terenie - obszar NATURA 200 kod PLH 180007.
35. Fragment lasu sosnowego w Wołdzi - na gruntach porolnych.
36. Żyzna buczyna w leśnictwie Niewistka.
37. Pola uprawne wsi Niewistka - na drugim planie pas zadrzewień nadrzecznych o charakterze łągu wierzbowego.
38. Tradycyjny zbiór siana w Niewistce.
39. Widok na teren poeksploatacyjny od strony Wołdzi w stronę Wary.
40. Trzmiel na ostrożeniu łąkowym zbierający nektar.

Podsumowanie Waloryzacji... i dyskusja

Celem niniejszego opracowania było zinventaryzowanie i waloryzacja obszaru wokół działki przeznaczonej pod inwestycję urbanistyczną pod kątem przyrodniczym badanego terenu.

Autor tego opracowania starał się obiektywnie pokazać cenne przyrodniczo fragmenty badanego terenu jak i inne zagospodarowywane czy wręcz zdegradowane przez człowieka.

Inwentaryzację badanego terenu rozpoczęto w ubiegłym (2013) roku, rozpoczynając od obserwacji i liczeń awifauny na badanym i przyległym terenie. Autor opracowania posiłkował się w tej materii badaniami prowadzonymi na przestrzeni dłuższego okresu czasu gdyż działa aktywnie, jako



ekspert ornitolog i sporządza dokumentację przyrodniczą dla PROW 2077-2013, 2014-2020. Posiada również uprawnienia eksperta botanika.

Tak, więc aspekt zimowy tego opracowania dotyczy, ze zrozumiałych względów, ptaków i ssaków.

W miesiącach wiosennych (wczesna wiosna i wiosna w pełni) skupiono się na inwentaryzacji roślin, określaniu ich zbiorowisk i wyszukiwaniu rzadkich gatunków. W opracowaniu tym skupiono się na roślinach wskaźnikowych, które to rośliny pozwoliły zidentyfikować zbiorowiska ważne z punktu widzenia ochrony cennych fitocenoz ważnych dla WSPÓLNOTY.

Nie wypisywano natomiast wszystkich gatunków roślin, jakie stwierdzono na całym obszarze, gdyż uznano że nie ma to większego wpływu na waloryzację przyrodniczą.

Podsumowując całość obserwacji w terenie daje się zauważyć zróżnicowanie terenu pod względem walorów przyrodniczych. Za najbardziej cenne tereny pod względem przyrodniczym należy uznać zbiorowiska leśne po lewej stronie Sanu, mało zmienione przez działalność człowieka. Są to żyzne lasy bukowo-jodłowe z bogatym runem, o dużej liczbie roślin rzadkich i chronionych.

Na terenie tych lasów znajduje się użytek ekologiczny o pow. 8.00 ha, chroniący runo lasu bukowego. Na terenie tego obiektu nie prowadzi się żadnych prac leśnych.

Po drugiej stronie Sanu (w badanym obszarze) rosną przeważnie lasy na gruntach porolnych. Są to obiekty o niższej wartości przyrodniczej od poprzednich. Wokół lasów, zarówno po lewej jak i po prawej stronie rzeki, rozsiane są zbiorowiska nieleśne roślin tworzących zespoły łąk świeżych i wilgotnych, pastwisk a przy Sanie znajdują się pola uprawne i odłogi. Łąki świeże i wilgotne (półnaturalne) należą do cennych przyrodniczo i są wspierane przez WSPÓLNOTĘ dopłatami bezpośrednimi jako programy rolnośrodowiskowe. Pola uprawne, jako obszar o stałej ingerencji człowieka (nawozy sztuczne, pestycydy, niszczenie darni) są obiektami o niskiej wartości przyrodniczej. Natomiast tereny zdewastowane (jak np. powyrobiska żwirowe) nie przedstawiają wartości w sensie przyrodniczym. Należy dążyć do ich szybkiej rekultywacji, aby przywrócić sprawność gleby lub zagospodarować rekreacyjnie (miejsce wypoczynku nad stawami) budując odpowiednie zaplecze. Terenem takim na badanym obszarze jest działka po eksploatacji kruszywa w Wołodzi.

Osobnym tematem jest rzeka San, która ma status najcenniejszego obszaru w terenie badań gdyż jest to obiekt „naturowy” cenny dla WSPÓLNOTY.

Na zakończenie, autor opracowania żywi nadzieję, że praca ta pomoże w pogodzeniu ochrony przyrody – z jej najcenniejszymi elementami – z rozwojem okolicy pod względem turystycznym i rekreacyjnym na zasadzie zrównoważonego rozwoju.

Waloryzacja przyrodnicza została dołączona do dokumentacji planistycznej.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych, odprowadzanie wód opadowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej przedstawionymi w projekcie Planu tj.:

- zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych jak również dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65,
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, a następnie do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi,
- odprowadzanie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową lub do kanalizacji deszczowej oraz obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika.



5.2. Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych wraz z określeniem jej typu, statusu, stanu, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, ewentualne derogacje oraz wskazanie celów środowiskowych

Teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych San od Tyrawki do Olszanki (kod PLRW20001522379). Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), został dla niej wyznaczony **typ 15: „średnia rzeka wyżynna wschodnia”**. Typologię opracowano wg II załącznika do *Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)*, uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

JCWP San od Tyrawki do Olszanki PLRW20001522379 posiada **status „naturalnej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

Według danych WIOŚ za 2017 r.³ jednolita części wód powierzchniowych San od Tyrawki do Olszanki charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego, co w rezultacie spowodowało sklasyfikowanie jej jako JCWP o złym stanie wód. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – San od Olszanki do Tyrawki.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolita część wód powierzchniowych San od Tyrawki do Olszanki PLRW20001522379 znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia⁴. Jej stan nie jest zagrożony pogorszeniem.

JCWP San od Tyrawki do Olszanki nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W jej obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Teren Planu nie jest objęty Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (aglomeracja Nozdrzec).

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody⁵. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP San od Tyrawki do Olszanki PLRW20001522379 występuje 7 obszarów chronionych: PK87 Park Krajobrazowy Gór Słonnych, PK88 Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, Pogórze Przemyskie PLB180001, Góry Słonne PLB180003, Rzeka San PLH180007, Ostoja Przemyska PLH180012, Ostoja Góry Słonne PLH180013. Żaden z nich nie występuje w obszarze opracowania. Najbliżej położony jest obszar PLH180007 Rzeka San (ok 40-60m.)

Jednolita część wód powierzchniowych San od Tyrawki do Olszanki PLRW20001522379 **nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych**, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla nich ewentualnych derogacji.

³ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

⁴ JCWP dostarczająca średnio powyżej 100 m³ na dobę.

⁵ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.



5.3. Identyfikacja jednolitej części wód podziemnych wraz z określeniem stanu jakościowego i ilościowego, oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazanie celów środowiskowych

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 154 (PLGW2000154). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód⁶, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego⁷. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne⁸ **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 154 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

5.4. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nastąpiło pogorszenie ogólnych parametrów fizykochemicznych wód podziemnych oraz pogorszenie organicznych parametrów fizykochemicznych wód podziemnych. Nie przewiduje się też, aby doszło do obniżenia/podwyższenia położenia zwierciadła wód podziemnych utraty łączności hydraulicznej z wodami podziemnymi, obniżenia wielkości rezerw zasobów wód podziemnych (zasobów dyspozycyjnych oraz perspektywicznych).

5.5. Identyfikacja i ocena oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływań ustaleń projektu Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.6. Wskazanie środków minimalizujących oddziaływanie realizacji projektu Planu

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU), terenach zabudowy zagrodowej w funkcję agroturystyczną (1RM, 2RM), terenach drogi wewnętrznej (1KDW), terenach ciągu pieszo-rowerowego (1KS), terenach parkingu (1KP) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

⁶ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

⁷ Według rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 352 ze zm.



Ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie gospodarki wodnej spełniają warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i przemysłowych (zakazuje się gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody powierzchniowe i podziemne).

Przedsięwzięcia usługowe oraz prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Przy zagospodarowaniu terenu objętego projektem Planu należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$).

Projekt Planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło zakłada rozwiązania pozwalające minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza, np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych, co w sposób pośredni również będzie również wpływać na lepszą jakość wód, podobnie jak realizacja ustaleń w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec.

Dla terenów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU) przyjmuje się minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej, a wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 30%. Dla terenów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM, 2RM) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 10% powierzchni działki, natomiast wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 60%. Dla terenów parkingu (1KP), terenów drogi wewnętrznej (1KDW) zakazuje się odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia. W projekcie Planu ustalono, że odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych odbywać się będzie do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 160$, a następnie do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi.

Należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* dla JCWP San od Tyrawki do Olszanki, polegające na dostępie do informacji, konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, realizacji *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

5.7. Wyjaśnienie czy założenia projektu Planu są zgodne z warunkami korzystania z terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (1% i 5% rzeki San)

Podczas opracowywania projektu Planu przeanalizowano obowiązujący na tym terenie *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, z których wynika, że duża część powierzchni Planu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (1% i 5% rzeki San). W ustaleniach projektu Planu na tym obszarze zostały wyznaczone głównie tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR), tereny zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI) oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS, 3WS) z przeznaczeniem na stawy rybne. Ponadto zaplanowano również tereny parkingu (1KP), część drogi wewnętrznej (1KDW) oraz część ciągu pieszo-rowerowego (1KPJ).

Zaproponowane rozwiązania przestrzenne nie kolidują z przyjętymi warunkami korzystania z terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Projekt Planu nie przewiduje budowy obiektów budowlanych, a jedynie lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, ponadto zieleni niską z dopuszczeniem zieleni wysokiej lub łąki i uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Na terenach przeznaczonych pod stawy rybne ustalenia projektu Planu zakazują wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych, które dotyczą ochrony przeciwpowodziowej, przeciwsuwiskowej lub są związane z budową lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych lub urządzeń służących celom wodnym i rekreacyjnym. Ponadto ustalenia projektu Planu zakazują hodowli ryb w stawach typu: karpiego, o produkcji większej niż 4 t z 1 ha powierzchni użytkowej stawu.

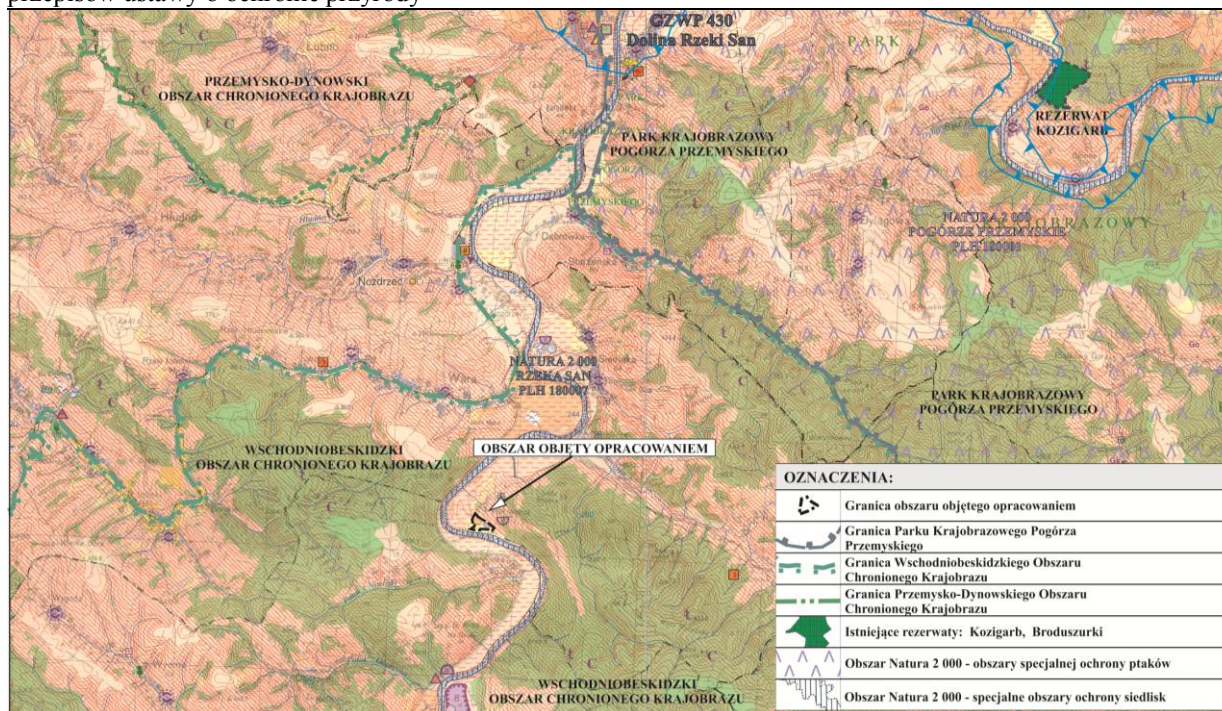
5.8. Wyjaśnienie czy ustalenia projektu Planu są adekwatne do problemów środowiska wodnego i zależnego od wód

Ustalenia projektu Planu w kontekście problemów środowiska wodnego i zależnego od wód, w tym w kontekście bliskiego sąsiedztwa obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 są adekwatne i właściwe. Sposób zagospodarowania znacznej części obszaru objętego projektem Planu pod tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR), tereny zieleni izolacyjnej (1ZI, 2ZI), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS, 3WS) z przeznaczeniem na stawy rybne jest korzystny dla środowiska przyrodniczego, w tym również dla środowiska wodnego. Pozostały obszar (tereny obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim przeznaczone pod obiekty obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim 1RU oraz tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną 1RM i 2RM) znajduje się w znacznej odległości od rzeki San i sposób zagospodarowania nie jest uciążliwy dla środowiska wodnego (oczyszczanie ścieków odbywać się będzie w oczyszczalni ścieków). Ponadto z terenów komunikacyjnych tj. parkingu 1KP i drogi wewnętrznej 1KDW wody opadowe będą wstępnie podczyszczane, przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, obszarów Natura 2000. Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Rysunek 7).

Rysunek 7. Położenie terenów objętych projektem Planu względem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody



Obecne problemy ochrony środowiska:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma kanalizacji sanitarnej podłączonej do oczyszczalni ścieków,
- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu, w ramach prac rekultywacyjnych, powstały stawy i są realizowane tereny rekreacyjno-wypoczynkowe,
- brak jest podłączeń do zbiorczego ujęcia wody,
- znaczna część terenu objętego projektem Planu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – woda $Q_{10\%}$ oraz $Q_{1\%}$. W obrębie tego terenu obowiązują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów dotyczących ochrony przed powodzią.



W projekcie Planu zostały określone następujące ograniczenia wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zakazuje się gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody;
- przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały;
- przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem **ZZ**, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.

W projekcie Planu zostały określone zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń projektu Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów, zwłaszcza w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zostanie wprowadzony ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów według ustaleń projektu Planu sprawi, że tereny rolnicze znów będą wykorzystywane rolniczo (stawy z możliwością hodowli ryb), a nie, jak obecnie, odłogowane i obejmowane sukcesą naturalną. Kompleksowe zagospodarowanie tych terenów podniesie walory krajobrazowe – teren zostanie urządzony. Ponad 75% terenu objętego projektem Planu została przeznaczona pod zieleń izolacyjną (3,18 ha z 5,2 ha), zieleń rekreacyjną (0,67 ha z 5,2 ha) oraz trzy stawy, w których możliwa będzie hodowla ryb (0,26 ha z 5,2 ha), pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (0,34 ha z 5,2 ha) i zabudowę niezbędną do obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (0,27 ha z 5,2 ha). Zabudowa zostanie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- wytwarzaniem ścieków,
- wytwarzaniem odpadów,
- emisją zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń komunikacyjnych, zwłaszcza w obrębie drogi wewnętrznej 1KDW i parkingu 1KP. W związku z tym, że będzie to droga, na której nie przewiduje się dużego natężenia ruchu (droga ta prowadzić będzie do terenów parkingu 1KP i terenów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyki 2RM). Biorąc pod uwagę analizy wcześniej przeprowadzone oraz projektowane zagospodarowanie terenów nie przewiduje się, aby emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych przekraczała dopuszczalne normy. W okresie grzewczym przewiduje się wzrost zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyki (1RM i 2RM) i ewentualnie obiektów obsługi w gospodarstwie rybackim (1RU), niemniej nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm ze względu na charakter zabudowy oraz określenie zasad ogrzewania obiektów. Ustalenia projektu Planu formułują następującą zasadę zaopatrzenia w ciepło: z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w indywidualnych systemach grzewczych),
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej (teren parkingu 1KP, drogi wewnętrznej 1KDW oraz tereny zabudowane i utwardzone w obrębie 1RU, 1RM, 2RM),
- zajęciem terenów rolniczych, wolnych od zabudowy pod lokalizację zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyki (1RM i 2RM) i ewentualnie obiektów obsługi w gospodarstwie rybackim (1RU) oraz parkingu 1KP i utwardzonej drogi wewnętrznej 1KDW.



Pozytywne oddziaływanie będzie związane z:

- wyłączeniem spod zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi terenów znajdujących się w zasięgu wody powodziowej $Q_{1\%}$ (tylko niewielki fragment terenów 2RM tuż przy granicy działki znajduje się w zasięgu wody stuletniej),
- zachowanie drożności korytarza ekologicznego rzeki San,
- realizacją sieci kanalizacji z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w miejscowości Siedliska lub Wołódź,
- wykorzystaniem pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyki i zabudowę w postaci obiektów niezbędnych do obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów zabudowanych,
- powrót do rolniczego wykorzystywania terenów, które są odłogowane (stawy hodowlane, zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyczną).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że tereny objęte projektem Planu to tereny rolnicze w znacznej części odłogowane i objęte procesem sukcesji naturalnej, a także zachowanie zieleni, jako zieleni izolacyjnej, wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej, wyznaczenie stawów, w których możliwa będzie hodowla ryb (ponad 75% całego obszaru objętego projektem Planu), zachowanie drożności korytarza ekologicznego rzeki San, wyznaczenie terenów pod ewentualną zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów zabudowanych, nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie obszarów Natura 2000, szczególnie w obrębie najbliższej położonego obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 przedstawiono w pkt.: Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 200 Rzeka San PLH180007 jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH 180007.

W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI (o łącznej pow. 3,18 ha), w obrębie których należy utrzymywać zieleń niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych, teren zieleni rekreacyjnej 1ZR (o pow. 0,67 ha) w obrębie, których ustalenia dopuszczają lokalizację: ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń małej architektury służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych z przeznaczeniem pod stawy rybne (1WS, 2WS, 3WS o łącznej pow. 0,26 ha), w obrębie których zakazuje się wszelkich działań niszczących naturalne ukształtowanie brzegów, za wyjątkiem tych które związane są z ochroną przeciwpowodziową, przeciwoświszkową lub związane są z budową lub odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych lub urządzeń służących celom wodnym i rekreacyjnym;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – obszar objęty projektem Planu, zwłaszcza tereny zieleni izolacyjnej i tereny wód powierzchniowych śródlądowych mogą być wykorzystywane przez gatunki chronione;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI (o łącznej pow. 3,18 ha), w obrębie których należy utrzymywać



zieleni niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, teren zieleni rekreacyjnej 1ZR (o pow. 0,67 ha) w obrębie, których ustalenia dopuszczają lokalizację: ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń małej architektury służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych z przeznaczeniem pod stawy rybne (1WS, 2WS, 3WS o łącznej pow. 0,26 ha). Tereny te mogą stanowić osłonę dla przemieszczających się zwierząt, a także miejsce żerowania. Brak realizacji ogrodzeń w obrębie terenów zieleni i stawów również będzie miał korzystny wpływ na ewentualne przemieszczanie się zwierząt. Zachowany został korytarz ekologiczny rzeki San;

- **siedlisk przyrodniczych** – teren objęty projektem Planu te tereny rolnicze, w znacznej części odłogowane i objęte sukcesją naturalną. Siedliska przyrodnicze zostaną zachowane głównie w obrębie terenów zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI o łącznej pow. 3,18 ha z 5,2 ha),
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem. Gatunki rzadkie i chronione będą mogły swobodnie wykorzystywać tereny zieleni izolacyjnej ZI oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych (stawów rybnych);
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały wyznaczone m.in. tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI (o łącznej pow. 3,18 ha), w obrębie których należy utrzymywać zieleni niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, teren zieleni rekreacyjnej 1ZR (o pow. 0,67 ha) w obrębie, których ustalenia dopuszczają lokalizację: ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń małej architektury służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych z przeznaczeniem pod stawy rybne (1WS, 2WS, 3WS o łącznej pow. 0,26 ha);
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej, niemniej w przyszłości tereny zieleni rekreacyjnej będą mogły taką rolę pełnić;
- **zadrzewień** – w obrębie terenów objętych projektem Planu znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia powstałe na gruntach rolnych w wyniku procesu sukcesji naturalnej. Znaczna część tych terenów została przeznaczona pod zieleni izolacyjną ZI, w obrębie której należy utrzymywać zieleni niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Może się jednak okazać, że niektóre zadrzewienia znajdujące się w obrębie terenu 2RM mogą być zniszczone. Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu Planu nie zakładają likwidacji zadrzewień.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ zostały wyznaczone m.in. tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI (o łącznej pow. 3,18 ha), w obrębie których należy utrzymywać zieleni niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, teren zieleni rekreacyjnej 1ZR (o pow. 0,67 ha) w obrębie, których ustalenia dopuszczają lokalizację: ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń małej architektury służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, tereny wód powierzchniowych śródlądowych z przeznaczeniem pod stawy rybne (1WS, 2WS, 3WS o łącznej pow. 0,26 ha), co gwarantuje utrzymanie procesów ekologicznych i stabilność ekosystemów, ponadto wyznaczenie stawów wzbogaci różnorodność biologiczną;



- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują tu elementy geologiczne i paleontologiczne,
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zostały wyznaczone tereny różnego rodzaju zieleni i wód powierzchniowych śródlądowych (stawy rybne), które obejmują ponad 75% objętej projektem Planu. W obrębie terenów przeznaczonych pod obiekty obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim oraz w obrębie terenów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną wyznaczono również minimalną powierzchnię terenów, jaka powinna pozostać biologicznie czynna. Tereny zieleni izolacyjnej zostaną utrzymane w obecnej formie, przy czym w ich obrębie należy utrzymywać zieleń niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny różnego rodzaju (zieleń izolacyjna i zieleń rekreacyjna), tereny ewentualnej zabudowy zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Obecnie w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma urządzonych terenów zieleni wiejskiej, niemniej w przyszłości tereny zieleni rekreacyjnej będą mogły taką rolę pełnić. Według ustaleń projektu Planu w obrębie terenów zieleni izolacyjnej należy utrzymywać zieleń niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych, co będzie gwarantowało ochronę istniejącej zieleni wysokiej (zadrzewienia i zakrzewienia powstałe na gruntach rolnych w wyniku sukcesji naturalnej);
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI) w obrębie których należy utrzymywać zieleń niską z dopuszczeniem wysokiej lub łąki oraz należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Zostały wyznaczone również tereny zieleni rekreacyjnej od 1ZR w obrębie, których ustalenia dopuszczają lokalizację: ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, obiektów i urządzeń małej architektury służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru

Oceny wpływu realizacji ustaleń projektu Planu dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na najbliższej położony obszar Natura 2000 Rzeka San PLH180007.

Tabela 2 zawiera wykaz przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz prognozowane oddziaływanie na poszczególne przedmioty ochrony związane z realizacją ustaleń projektu Planu z uwzględnieniem działań minimalizujących poszczególne oddziaływania.

Tabela 2. Zidentyfikowane zagrożenia dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007 oraz oddziaływanie związane z realizacją ustaleń projektu Planu

Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Zagrożenia		Oddziaływanie związane z realizacją ustaleń projektu Planu
	Istniejące	Potencjalne	
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna 1KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁÓDZ 5”
Prognoza oddziaływania na środowisko

			zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże – brak oddziaływań.
1124 (6144) Kielb białopletwy <i>Gobio albipinnatus</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone - brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna I KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	F02.03: Wędkarstwo		Niezależne od ustaleń projektu Planu, niemniej jednak biorąc pod uwagę, że w projekcie Planu są wyznaczone trzy stawy, w obrębie, których można prowadzić hodowlę ryb, więc stawy mogą być zarybiane i wędkowanie będzie realizowane w obrębie stawów. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.02.03: Chwytnie, trucie, kłusownictwo		Nie jest zależne od projektu Planu.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże – brak oddziaływań.
1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna I KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁÓDZ 5”
Prognoza oddziaływania na środowisko

	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	F02.03: Wędkarstwo		Niezależne od ustaleń projektu Planu, niemniej jednak biorąc pod uwagę, że w projekcie Planu są wyznaczone trzy stawy, w obrębie, których można prowadzić hodowlę ryb, więc stawy mogą być zarybiane i wędkowanie będzie realizowane w obrębie stawów. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.02.03: Chwytnie, trucie, kłusownictwo		Nie jest zależne od projektu Planu.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże - brak oddziaływań.
1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna 1 KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże - brak oddziaływań.
2511 (6143) Kielb Kesslera <i>Gobio kessleri</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna 1 KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁOŹ 5”
Prognoza oddziaływania na środowisko

			się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże - brak oddziaływań.
		F02.03: Wędkarstwo	Niezależne od ustaleń projektu Planu, niemniej jednak biorąc pod uwagę, że w projekcie Planu są wyznaczone trzy stawy, w obrębie, których można prowadzić hodowlę ryb, więc stawy mogą być zarybiane i wędkowanie będzie realizowane w obrębie stawów. Brak znaczących oddziaływań.
		F03.02.03: Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Nie jest zależne od projektu Planu.
5094 Brzanka <i>Barbus peloponneslus</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna I KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
	E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
	H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
	F02.03: Wędkarstwo		Niezależne od ustaleń projektu Planu, niemniej jednak biorąc pod uwagę, że w projekcie Planu są wyznaczone trzy stawy, w obrębie, których można prowadzić hodowlę ryb, więc stawy mogą być zarybiane i wędkowanie będzie realizowane w obrębie stawów. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.02.03: Chwywanie, trucie, kłusownictwo		Nie jest zależne od projektu Planu.
	J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
	J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże - brak oddziaływań.
1032 Skójk gruboskorupowa <i>Unia crassus</i>	C01.01: Wydobywanie piasku i żwiru		Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	D01: Drogi, szosy		Według projektu Planu nie będzie realizacji dróg, szos o dużym natężeniu ruchu. Zrealizowana zostanie droga wewnętrzna I KDW, której powierzchnia będzie wynosić 0,30 ha oraz ciąg pieszo-



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁÓDZ 5”
Prognoza oddziaływania na środowisko

		rowerowy o pow. 0,10 ha – brak oddziaływań znaczących.
E01.03: Zabudowa rozproszona		Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
E03: Odpady, ścieki		Ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi, a gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
E03.01: Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		Według ustaleń projektu Planu gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec – brak oddziaływań znaczących.
H01: Zanieczyszczenie wód		Ustalenia projektu Planu ustalają zasady odprowadzania wód opadowych (obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej) oraz zasady odprowadzania ścieków (do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi) – brak oddziaływań znaczących.
J02.06.06: Pobór wód powierzchniowych przez hydroenergię		Projekt Planu nie zakłada poboru wód powierzchniowych przez hydroenergię – brak oddziaływań.
J02.12: Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie		Projekt Planu nie przeznaczają terenów pod tamy wały, sztuczne plaże - brak oddziaływań.
	E01.03: Zabudowa rozproszona	Zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyki oraz zabudowa związana z obsługą produkcji w gospodarstwie rybackim została zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów – brak oddziaływań znaczących.
	F02.03: Wędkarstwo	Niezależne od ustaleń projektu Planu, niemniej jednak biorąc pod uwagę, że w projekcie Planu są wyznaczone trzy stawy, w obrębie, których można prowadzić hodowlę ryb, więc stawy mogą być zarybiane i wędkowanie będzie realizowane w obrębie stawów. Brak znaczących oddziaływań.

Teren objęty projektem Planu znajduje się w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania związane z realizacją nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na cele, przedmiot ochrony i integralność przedmiotowego obszaru Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu realizacji ustaleń projektu Planu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane realizacją nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 będą następujące:

- mogą wystąpić na niewielką skalę oddziaływania pośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM) i ewentualnie obiektów obsługi w gospodarstwie rybackim (1RU), możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych. Wystąpią też oddziaływania związane z emisją hałasu komunikacyjnego, lecz będą to oddziaływania o niewielkiej skali ze względu na przewidywane niewielkie natężenie ruchu, związane z dojazdami do zabudowy zagrodowej (2RM) czy z dojazdami do parkingu (1KP), głównie samochodów osobowych. Zwiększony ruch samochodowy przewidywany jest w sezonie wakacyjnym, w okresie tzw. długich weekendów oraz okresach sobotnio-niedzielnym (w zabudowie zagrodowej możliwa jest funkcja agroturystyczna). Oddziaływania będą związane z wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych (oddziaływania możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej i do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi), oraz poprzez ustalenie obowiązku ujmowania wód opadowych z powierzchni



terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika małoszczątkowego ze względu na rodzaj projektowanego zainwestowania oraz rodzaj powstających ścieków;

- nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie ze względu na położenie projektowanego zainwestowania (zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyczną – 1RM i 2RM oraz obiekty produkcji w gospodarstwie rybackim – 1RU) poza obszarami Natura 2000, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San.

Wprowadzenie w ustalenia projektu Planu, dla całego terenu objętego projektem Planu, zakazu gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody ma korzystny wpływ na cele, przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jest środkiem minimalizującym potencjalne negatywne oddziaływania.

Należy zaznaczyć, że środkiem minimalizującym ewentualne oddziaływania jest również zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszaru Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane, nowe przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie w obrębie obszaru Natura 2000,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych w obrębie obszaru Natura 2000,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów Natura 2000.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony,
- **oddziaływanie neutralne** – wpływ nieznaczący, oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – istotny wpływ negatywny, oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celu i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenu objętego projektem Planu w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 (Rysunek 7), z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska;
- brak znaczącego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 wykazany w analizach przeprowadzonych w Tabeli 2;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania zgodnie z następującymi ustaleniami obowiązującego Planu:
 - zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,



- zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewniającą minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu na jakość wód rzeki San (odprowadzenie ścieków do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi).

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla jego **integralności** rozumianej, jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszaru. Realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszaru Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San, ponieważ:

- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych odbywać się będzie do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi,
- wprowadzony został zakaz gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody;
- wprowadzony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika;
- wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych – stawy hodowlane, co sprawi, że korzystający z gospodarstw agroturystycznych będą mieli możliwość łowienia ryb w stawach, a nie w rzece San;
- wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI, które pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu i będą stanowiły strefę buforową pomiędzy zabudową zagrodową i zabudową obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim, a obszarem Natura 2000 Rzeki San PLH180007.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się pogorszenia jakości wód w rzece San, a tym samym pogorszenia jakości siedlisk bytowania chronionych gatunków ryb, ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk priorytetowych, siedlisk bytowania chronionych gatunków ssaków związanych ze środowiskiem wodnym.

Nie przewiduje się, aby wielkość emisji zanieczyszczeń pochodzących z nowoprojektowanej zabudowy powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm, zwłaszcza, że w projekcie Planu ustalono zasadę zaopatrzenia w ciepło (z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych obligującą do stosowania rozwiązań ograniczających emisję niską).

Przewiduje się, że emisja hałasu także nie przekroczy dopuszczalnych norm – ruch samochodów odbywał się będzie po drodze powiatowej (poza terenem objętym projektem Planu), drodze wewnętrznej (1KDW) prowadzącej do parkingu (1KP). Tylko w fazie realizacji ustaleń projektu Planu przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenie terenów, obecny sposób użytkowania terenów nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 Rzeki San PLH180007, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 z innymi obszarami Natura 2000. Spójność przedmiotowego Obszaru z innymi obszarami Natura 2000 jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki San. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przegradzania korytarza ekologicznego, realizującego spójność pomiędzy obszarami – zachowany korytarz ekologiczny rzeki San, w sąsiedztwie rzeki San zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI) oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS i 3WS).



6.3. Analiza zgodności projektu Planu z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 rzeka San PLH180007

Teren objęty opracowaniem znajduje się w sąsiedztwie obszaru NATURA 2000 Rzeki San PLH 180007. Jest to ważna ostoja wielu gatunków ryb cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia, zasiedlona m.in. przez zdecydowanie największą w kraju populację kielbia Kesslera, stanowiącą przypuszczalnie około 80% całej populacji tego gatunku na obszarze Polski. W części rzeki położonej poniżej Przemyśla liczny jest kielb białopłetwy i boleń. Łącznie stwierdzono tu występowanie 8 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występuje tu także liczna i stabilna osiadła populacja certy oraz jedna z najliczniejszych w Polsce populacji piekielnicy.

Gatunkami chronionymi w obrębie obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 są: 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1124 (6144) Kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, 1130 Boleń *Aspius aspius*, 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 2511 (6143) Kielb Kesslera *Gobio kessleri*, 5094 Brzanka *Barbus peloponnesus*, 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*.

Obszar Natura 2000 Rzeki San PLH180007 posiada plan zadań ochronnych. W planie zadań ochronnych zostały określone m.in. cele zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (Załącznik 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).

Załącznik nr 4
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych
1.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością) oraz uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze
2.	1124 (6144) Kielb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością) oraz uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze
3.	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością) oraz uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze
4.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością) oraz uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze
5.	2511 (6143) Kielb Kesslera <i>Gobio kessleri</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością)
6.	5094 Brzanka <i>Barbus peloponnesus</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do tarła (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością)
7.	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Utrzymanie ciągłości rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do rozrodu (zwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością)

Zostały zidentyfikowane zagrożenia oraz zostały określone wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Wskazania do dokumentów planistycznych dotyczą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nozdrzec. W przypadku aktualizacji Studium, w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na negatywny wpływ na przedmioty ochrony potencjalnej budowy zbiorników wodnych, przy czym z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 powinno się wykluczyć budowę zbiorników.

Projekt Planu nie dotyczy budowy zbiorników wodnych, ani jakiegokolwiek ingerencji w koryto rzeki San. Tereny objęte projektem Planu znajdują się poza obszarem Natura 2000 Rzeki San PLH180007.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że projekt Planu jest zgodny z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 rzeka San PLH180007.



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁOŹ 5”
Prognoza oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województwa dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Plan Zagospodarowania Przestrzennego województwa podkarpackiego (uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XL VIII/522/02 z dnia 30 sierpnia 2002 r.)	W przypadku aktualizacji, w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na negatywny wpływ na przedmioty ochrony, potencjalnej budowy zbiorników „Krasieczyn” i „Niewistka-Dynów”. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w Obszarze plan powinien wykluczyć możliwość ich budowy.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dynów (uchwała nr XIII/124/99 Rady Gminy Dynów z dnia 25.11.1999 r.)	W przypadku aktualizacji, w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na negatywny wpływ na przedmioty ochrony, potencjalnej budowy zbiornika „Krasieczyn”. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w Obszarze Studium powinno wykluczyć możliwość jego budowy.
3.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nozdrzec i strategii rozwoju Gminy Nozdrzec (uchwała nr XIV/102/99 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 26 października 1999 r.)	W przypadku aktualizacji, w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na negatywny wpływ na przedmioty ochrony, potencjalnej budowy zbiornika „Niewistka-Dynów”. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w Obszarze Studium powinno wykluczyć możliwość jego budowy.
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście I” miasto Przemyśl (uchwała nr 120/2010 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 24 czerwca 2010 r.)	W przypadku zmiany planu należy uzupełnić zapis w brzmieniu „dopuszcza się lokalizację budowli hydrotechnicznych” o zapis „nie mających znacząco negatywnego wpływu na obszar Natura 2000”.
5.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sanok (uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16.06.1998 r.)	W przypadku aktualizacji, w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na negatywny wpływ na przedmioty ochrony, potencjalnej budowy zbiornika „Niewistka-Dynów”. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w Obszarze Studium powinno wykluczyć możliwość jego budowy.
6.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania a Przestrzennego Miasta Dubiecko (uchwała Rady Gminy w Dubiecku Nr 137/XIV/1999 z dnia 28 grudnia 1999 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Dynów (uchwała nr XXXI/260/02 Rady Miasta Dynów z dnia 9 października 2002 r.)	I. W przypadku aktualizacji studiów, w zakresie powszechnego i szczególnego korzystania z wód (poziyskania kruszywa z rzeki San) należy wykonać strategiczną ocenę wpływu na obszar Natura 2000. Ocena taka powinna obejmować kompleksowo swym zakresem obszar Natura 2000, tj. odnosić się do wszystkich potencjalnych miejsc pozyskiwania kruszywa oraz dopuszczalnych jego ilości. Nie powinno się analizować skutków tego rodzaju działań w aspekcie lokalnym tj. np. na poziomie jednej gminy. Powyższa ocena powinna być wykonana wspólnie, w drodze porozumienia wszystkich zainteresowanych gmin. Należy w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko szczególnie wnikliwie przeanalizować oddziaływanie na obszar Natura 2000, w tym kumulowanie się oddziaływań z istniejącymi poborami oraz ewentualność kumulowania się poborów planowanych - także w zakresie wykraczającym poza granice gminy objętej studium. II. W przypadku aktualizacji studiów należy wprowadzić poniższe zapisy. <i>W obszarze zlewni Sanu – w granicach gmin przylegających bezpośrednio do rzeki należy:</i> 1. utrzymać ochronę wód śródłodowych powierzchniowych i podziemnych polegającą na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami, zapobieganiu lub przeciwdziałaniu naruszeniu równowagi przyrodniczej i wywoływaniu w wodach zmian powodujących ich nieprzystatność dla ludzi, flory i fauny; 2. szczególnie chronić wody podziemne i obszary ich zasilania, nie dopuszczając do ich zanieczyszczenia oraz zapobiegając i przeciwdziałając szkodliwym wpływom na obszary ich zasilania; 3. wykluczyć lokalizację przegród poprzecznych Sanu i jego dopływów w przypadku stwierdzenia ich znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i nie spełnienia wymogów wynikających z art. 33 i 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. <i>Ustala się następujące zasady ochrony wód i zapewnienia równowagi biologicznej w obszarze zlewni Sanu; w granicach gmin przylegających bezpośrednio do rzeki należy:</i> 1. budować oczyszczalnie ścieków lub modernizować istniejące, 2. realizować nowe wodociągi równocześnie z budową kanalizacji (w przypadku niekorzystnych warunków terenowych stosować inne rozwiązania), 3. usuwać nielegalne składowiska odpadów; 4. pozostawić koryto Sanu procesom naturalnym. Prace hydrotechniczne w korycie Sanu prowadzić wyłącznie w celu: zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, ochrony życia lub mienia, zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja) lub zabudowań, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, 5. nie obniżać poziomu wód gruntowych z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu np. działań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa na terenach osuwisk i realizacji inwestycji celu publicznego, 6. dążyć do renaturyzacji i rewitalizacji zdegradowanych odcinków rzecznych. <i>Wzdłuż rzeki San wyznacza się korytarz ekologiczny szerokości 100 m po obu stronach Sanu (mierzonych od lustra wody w okresie średniego przepływu). Na terenach korytarzy ekologicznych:</i> – może znajdować się dowolna zieleń nieurządzona i urządzona oraz uprawy polowe, – nie należy lokalizować jakiegokolwiek zabudowy trwałej (nie dotyczy rozbudowy i remontów istniejących obiektów budowlanych oraz nowych obiektów w obrębie istniejącej zwartej zabudowy, w tym remontu i przebudowy infrastruktury technicznej, transportowej i drogowej) z wyjątkiem przepraw promowych i niezbędnej dla nich infrastruktury, – możliwe jest alternatywnie lokalizowanie sieci infrastruktury technicznej podziemnej i nadziemnej jeżeli brak jest możliwości ich lokalizowania poza terenem korytarza, – możliwe jest lokalizowanie inwestycji celu publicznego o ile nie istnieją rozwiązania alternatywne.
	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania a Przestrzennego Miasta Przemyśl (uchwała nr III/20/2002 rady Gminy Przemyśl z dnia 27 grudnia 2002 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radymno (uchwała Rady Gminy Radymno Nr VI/49/2007 z dnia 29 marca 2007 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sanok (uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16.06.1998 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanoka (uchwała Nr LV/417/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 lutego 2010 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stubno (uchwała Rady Gminy Stubno Nr IV/17/02 z dnia 30 grudnia 2002 r.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania a Przestrzennego Gminy Żurawica (uchwała Rady Gminy Żurawica Nr XXXIII/358/02 z dnia 27 czerwca 2002 r.)	III. W przypadku aktualizacji studiów należy wykluczyć możliwość pozyskiwania kruszywa z rzeki w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód do czasu wykonania strategicznej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (nie dotyczy działań związanych z utrzymaniem właściwych warunków w miejscach przepraw promowych, utrzymania dróg, bezpieczeństwa ludzi i mienia itp.).



6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowanie, czy ustalenia dokumentu planistycznego nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru

W Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- Półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Cele utworzenia Obszaru

W Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r., poz. 1951 ze zm.) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – przedmiotem projektu Planu jest wyznaczenie terenów przeznaczonych pod: zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM) o łącznej powierzchni 0,34 ha oraz pod obiekty produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU) o pow. 0,27 ha. Wyznaczone zostały tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI) o łącznej powierzchni 3,18 ha, tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR) o pow. 0,67 ha, tereny wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS i 3WS) o łącznej powierzchni 0,26 ha z przeznaczeniem pod stawy rybne, tereny ciągu pieszo-rowerowego 1KS o pow. 0,10 ha, tereny drogi wewnętrznej (1KDW) o pow. 0,30ha oraz tereny parkingu (1KP) o pow. 0,08 ha. Przewiduje się, że na terenach objętych projektem Planu mogą być realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona pod zabudowę zagrodową wynosi 0,34 ha. Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia nie jest to przedsięwzięcie, które jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W pkt 62 wymienione są drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. Powierzchnia terenu przeznaczona pod drogę wewnętrzną 1KDW o pow. 0, wskazuje, że jej długość nie osiągnie 1 km. W analizowanym rozporządzeniu §3.1 pkt 57 wymieniona jest zabudowa usługowa. W projekcie Planu wyznaczony został teren z przeznaczeniem pod zabudowę usługową 1RU o pow. 0,27 ha, a więc nie znacznie mniej niż 2 ha. W §3.1 pkt 58 wymienione są m.in. parkingi o pow. nie mniejszej niż 0,2 ha, a parking wyznaczony w projekcie Planu obejmuje pow. 0,08 ha, więc nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W §3.1 pkt 89 (dotyczącego gospodarowania wodą w rolnictwie) lit. e do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały zaliczone stawy o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, zlokalizowane na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub w ich otulinach. Projekt Planu wyznacza trzy tereny pod lokalizację stawów o łącznej powierzchni 0,26 ha. Zgodnie z przytoczonymi przepisami nie są to przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, niemniej jeżeli będą to stawy o głębokości większej niż 3 m, wówczas zostaną one zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (zgodnie z przepisami §3.1 pkt 89 lit. f). Obecnie nie jest znana głębokość stawów. Należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:



- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu;
Dla przedsięwzięć, które mogą potencjalnie oddziaływać na środowisko należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Takiego postępowania nie przeprowadza się na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jakiej poddawane są plany zagospodarowania przestrzennego.
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w projekcie Planu nie ma zapisów dopuszczających likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W projekcie Planu została wyznaczona zieleń izolacyjna (1ZI i 2ZI) oraz zieleń rekreacyjna (1ZR). W obrębie terenów zieleni izolacyjnej należy utrzymać zieleń niską z dopuszczeniem zieleni wysokiej lub łąk oraz należy uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych, a w obrębie zieleni rekreacyjnej dopuszczone jest uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: San, Oślawa, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – w projekcie Planu w pasie 100 m od rzeki San zostały wyznaczone następujące tereny: zieleń izolacyjna 2ZI, wody powierzchniowe śródlądowe 2WS, 3WS, część ciągu pieszo-rowerowego 1KS oraz w znikomej części (południowo-wschodni narożnika) terenów pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną 2RM (patrz Rysunek 4),
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac,
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – stawy rybne będą służyły zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych oraz racjonalnej gospodarce rybackiej;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – projekt Planu nie przewiduje likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4) nie dotyczy:
- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;



2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;

3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:

1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Oślawa, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b,

2) udokumentowanych złóż geologicznych.

7. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1) nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,

2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

8. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,

2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;

3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

9. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3) nie dotyczy:

1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;

2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;

3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów, jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone prognozuje się, że projektowane zagospodarowanie terenu określone w projekcie Planu nie spowoduje naruszenia zakazów wymienionych w Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Z 2014 r., poz. 1951 ze zm.), pod warunkiem, że głębokość stawów będzie mniejsza niż 3 m, ewentualnie przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – w przypadku realizacji stawów o głębokości 3 m i większej - wykaże brak znaczącego oddziaływania na środowisko.



6.5. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanego zagospodarowania terenu.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zagospodarowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla bioróżnorodności i liczebności gatunków, bariery dla migracji gatunków, zagrożenia dla celów ochrony i funkcji obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków realizacji projektu Planu na poszczególne elementy środowiska. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów (zwłaszcza tereny 1RU, 1RM, 2RM, 1KDW, 1KP i 1KS). Realizacja zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyki, obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim, drogi wewnętrznej, ciągu pieszo-rowerowego, parkingu czy obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w obrębie terenów zieleni rekreacyjnej 1ZR spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej oraz innych powierzchni utwardzonych, a w przypadku drogi wewnętrznej całkowite (szerokość drogi min. 4,5 m). W obrębie terenów, gdzie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych, a projektowane jest zainwestowanie kubaturowe wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów zieleni wokół zabudowy zagrodowej czy obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy (np. ewentualna rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu, do niwelacji wykopów.

Realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania kubaturowego nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy zagrodowej i obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie



powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i przemysłowych. Potencjalne zagrożenie dla jakości wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji rozwiązań w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej oraz odprowadzania wytwarzanych ścieków do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub Wołodzi. Pozytywny wpływ na jakość wód będzie miała realizacja ustaleń projektu Planu ustalająca obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika. Powyższe ustalenia są istotne w kontekście położenia przedmiotowego terenu w sąsiedztwie rzeki San i obszaru Natura 2000 Rzeką San PLH180007.

Istotne jest także wyznaczenie terenów pod lokalizację stawów rybnych, których realizacja stwarza warunki łowienia ryb, zamiast połowów ryb rzecznych.

Ocenia się, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* oraz zapewniają warunki realizacji projektowanego zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych (szczegółowe analizy zostały przeprowadzone zostały w pkt. 5).

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych wód), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub w Wołodzi), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, związanych z wytwarzaniem energii cieplnej potrzebnej do ogrzania obiektów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM), ewentualnie obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU). Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany konieczną obsługą komunikacyjną terenów objętych projektem Planu (1KDW i 1KP). Celem ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na lokalne warunki arosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w projekcie Planu zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło (zaopatrzenie w energię ciepłą z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych). Realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych z uwagi na przewidywany mały ruch samochodów, głównie osobowych.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (mało znaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach, dotychczas wolnych od zabudowy, zostanie wprowadzone nowe zainwestowanie w postaci zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM, 2RM) oraz zabudowy obiektami obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU), trzech stawów z przeznaczeniem pod stawy rybne (1WS, 2WS, 3WS), drogi wewnętrznej (1KDW), ciągu pieszo-rowerowego (1KS), parkingu (1KP) oraz obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym placów zabaw i boisk rekreacyjnych, sportowych, w obrębie terenów zieleni urządzonej (1ZR). Spowoduje to bezpośrednie, lokalne



oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, z wyjątkiem terenów przeznaczonych pod stawy. W przypadku lokalizacji obiektów w obrębi terenów zabudowy zagrodowej (RM) i zabudowy obiektami obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU) zostały określone zasady obsługi komunikacji, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, w tym m.in. dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębi zabudowy (20% na terenach usługowych 1RU min. 10% w obrębi terenów 1RM i 2RM), co pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej. W obrębi terenów lokalizacji poszczególnych obiektów zabudowy zieleni zostanie zniszczona. Wyznaczono również tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR), w obrębi których możliwa jest lokalizacja m.in. ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci. Wyznaczone zostały również tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI), które pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. W obrębi terenów przeznaczonych pod drogę wewnętrzną (1KDW), parking (1KP), ciąg pieszo-rowerowy (1KS) nastąpi zniszczenie roślinności w wyniku wykonania utwardzonych powierzchni. W obrębi stawów (WS) zostaną wykształcone siedliska związane z wodami stojącymi oraz pojawią się nowe gatunki zależne od wód. W obrębi planowanej zabudowy brak jest udokumentowanych, priorytetowych siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków naturalnych. Korytarz ekologiczny rzeki San zostanie zachowany, a tereny zieleni izolacyjnej (ZI) będą pełnić rolę strefy buforowej dla obszaru Natura 2000 Rzeka San PLH180007.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej – tereny zabudowy (1RU, 1RM, 2RM) oraz drogi wewnętrznej i parkingu, ewentualnie ciągu pieszo-rowerowego), długoterminowe, trwale, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych. Pozytywne, długoterminowe, lokalne, odwracalne, bezpośrednie związane z realizacją stawów rybnych (możliwość łowienia ryb w stawach rybnych zamiast w rzece San).

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie krajobrazu przede wszystkim w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, gdzie zostaną zrealizowane obiekty zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM) oraz obiekty obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU). W sąsiedztwie terenu objętego projektem Planu zostaną zrealizowane trzy stawy rybne, parking oraz konieczna droga wewnętrzna dla obsługi projektowanego zainwestowania. Ustalenia projektu Planu określają zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, co zapewni zachowanie ładu przestrzennego. W obrębi terenów objętych projektem Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI) oraz tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR). Łącznie tereny zieleni obejmują powierzchnię 3,85 ha z całkowitej powierzchni terenu objętego projektem Planu wynoszącej 5,20 ha, czyli prawie 74 %. Tereny zieleni korzystnie wpływają na postrzeganie krajobrazu. Projekt Planu wyznacza również trzy stawy rybne o łącznej pow. 0,26 ha. Realizacja stawów rybnych wpłynie na urozmaicenie krajobrazu.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały przy wypełnieniu warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych, a uporządkowanie terenów, wyznaczenie dużej powierzchni terenów zieleni spowoduje podniesienie walorów krajobrazowych terenów po eksploatacji kruszywa.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z lokalizacją projektowanego zagospodarowania w sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi. W obrębi terenów objętych projektem Planu nie występują stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu przy zagospodarowaniu terenów uwzględniono położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na



których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach uchwały. Tereny te zostały wyłączone spod zabudowy. W obrębie terenów zagrożonych wodami powodziowymi zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI), zieleni rekreacyjnej (IZR), stawów rybnych (WS), parking (IKP), ciąg pieszo-rowerowy (IKS) oraz fragment drogi wewnętrznej (IKDW). Niewielki fragment terenów 2RM znajdujący się tuż przy granicy działki również położony jest w zasięgu wody stuletniej, co zostało pokazane na rysunku projektu Planu. Na terenach tych nie należy lokalizować zabudowy.

Nieprzestrzeganie ww. ustaleń projektu Planu może spowodować zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę w projekcie Planu tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną – 1RM (z wyjątkiem wyżej opisanym) oraz tereny zabudowy obiektami obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU) zostały wyznaczone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią ($Q_{1\%}$).

W związku z wprowadzeniem w projekcie Planu ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą terenu zainwestowania (konieczna droga wewnętrzna oraz parking) nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Planu poprzez zapisy wprowadzające nieprzekraczalne linie zabudowy od istniejącej drogi powiatowej znajdującej się poza terenem objętym opracowaniem oraz od projektowanej drogi wewnętrznej.

Efektom odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub Wołodzi będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia osób wypoczywających i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów zieleni izolacyjnej, zieleni rekreacyjnej przyczyni się do poprawy komfortu życia, wypoczynku zarówno lokalnej społeczności jak i osób przyjezdnych.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi (pod warunkiem przestrzegania zapisów projektu Planu dotyczących realizacji wszelkiej zabudowy poza zasięgiem wody stuletniej) oraz zagrożeń dla dóbr materialnych. Wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną, stawów rybnych oraz obiektów obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim spowoduje oddziaływania o charakterze neutralnym oraz pośrednim pozytywnym (uatrakcyjnienie pobytu w gospodarstwie agroturystycznym, możliwość łowienia ryb w stawach).

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań – projekt Planu nie zakłada eksploatacji kruszywa.

6.6. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cel i przedmiot ochrony obszaru Rzeki San PLH180007 jego integralność i spójność sieci Natura 2000, wraz z przedstawieniem metod kryteriów jego wyznaczenia

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu odniesiono się do jego ustaleń oraz do wyników analiz wcześniej przeprowadzonych a dotyczących obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007.

Analizowano głównie ustalenia projektu Planu odnoszące się do całego terenu objętego projektem Planu, a wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej. W projekcie Planu zostały sformułowane następujące ustalenia:

- zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zakazuje się gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody;
- przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały;



- przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem **ZZ**, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.

Z analiz przeprowadzonych dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 wynika, że:

- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych w obrębie obszaru Natura 2000,
- nie jest konieczne wyznaczanie kompensacji przyrodniczej (tereny zabudowy (1RM, 2RM oraz 1RU zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej drogi powiatowej i w sąsiedztwie istniejącej zabudowy),
- nie będzie znaczących oddziaływań na obszar Natura 2000 Rzeki San PLH180007,
- przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- przewidywane są oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska;
- oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla jego **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszaru,
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007,
- realizacja projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007,
- realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przegradzania korytarza ekologicznego, realizującego spójność pomiędzy obszarami,
- realizacja projektu Planu nie będzie stanowiła bariery uniemożliwiającej migrację gatunków wzdłuż rzeki San (korytarz ekologiczny rzeki San został zachowany),
- w sąsiedztwie rzeki San zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI, które będą stanowiły bufor ochronny dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007,
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 z innymi obszarami Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu.

6.7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności oraz położenie terenu objętego projektem Planu w bliskim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji ustaleń projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku realizacji rozwiązań, będących jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ na środowisko. Dotyczą one:

- odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków w Siedliskach lub Wołodzi;
- realizacji rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania wód opadowych z terenów komunikacyjnych w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych (wg projektu Planu ustalony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz



- z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika);
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych);
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej: 20% na terenach usługowych 1RU oraz 10% na terenach zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM);
- zakazu realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- zakazu prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- wyznaczenie terenów pod zabudowę (1RM, 2RM, 1RU) poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (Q_{1%}).

W związku z przewidywanym brakiem istotnych, znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

6.8. Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- tereny pod ewentualną zabudowę – 1RU, 1RM i 2RM zostały wyznaczone w sąsiedztwie terenów zabudowanych i w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, a całkowita powierzchnia tych terenów wynosi 0,61 ha, co stanowi 11,73% całkowitej powierzchni objętej projektem Planu,
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod ewentualną zabudowę (1RU, 1RM i 2RM) stanowiły miejsca lęgowe priorytetowych gatunków naturowych,
- zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI o całkowitej powierzchni 3,18 ha, co stanowi 61,15% powierzchni terenu objętego projektem Planu) gwarantujące swobodne przemieszczanie się zwierząt,
- tereny zieleni izolacyjnej pozostaną w obecnym użytkowaniu 1ZI i 2ZI,



- wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej 1ZR o pow. 0,67 ha, co stanowi 12,8% powierzchni terenu objętego projektem Planu. Tereny te mogą być wykorzystywane przez zwierzęta,
- wyznaczono tereny stawów rybnych (1WS, 2WS i 3WS o całkowitej powierzchni 0,26 ha, co stanowi 5% powierzchni terenu objętego projektem Planu), które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki naturowe,
- zachowano korytarz ekologiczny rzeki San.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przeprowadzone wcześniej analizy należy stwierdzić, że na tym etapie projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030;
- Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Planu zostały przedstawione w Tabeli 3.

Tabela 3. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia projektu Planu
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	– W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i przemysłowych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65; – W zakresie odprowadzania ścieków ustalono, że odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych odbywać się będzie do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi; – W zakresie odprowadzania wód opadowych ustalono: ▪ obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika; ▪ odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji; – Wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci



		i urządzeń infrastruktury technicznej, – Wprowadzono zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec. – Wprowadzono zakaz gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyszczyć wody.
2.	Gospodarka odpadami	– Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	– Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych); – Wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; – Wprowadzono zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nozdrzec, – W zakresie odprowadzania ścieków ustalono, że odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych odbywać się będzie do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Siedliskach lub w Wołodzi.
4.	Ochrona przed hałasem	– Wprowadzono zakaz realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, – Wprowadzono zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	– Określono udział terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 20% (1RU) i 10% (1RM i 2RM) pow. działki, – Wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR), – Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej (1ZI i 2ZI).
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	– Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi. – Przy realizacji inwestycji na obszarze planu należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przebiegu linii wysokiego napięcia 110 kV, zakazuje się lokalizowania wysokiej zieleni pod linią elektroenergetyczną w pasie 40 m (po 20 m w obie strony od osi linii).
7.	Ochrona zasobów kopalin	– Na terenie objętym projektem Planu nie jest prowadzone wydobywanie kopalin.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	– Wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej 1ZR, – Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej 1ZI i 2ZI, – Wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych (stawy rybne) 1WS, 2WS, 3WS, – Określono udział terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 20% (1RU) i 10% (1RM i 2RM) pow. działki, – Określono zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych.

8. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm akustycznych

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 4 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w centrach miast, obszarach skupiających różnego rodzaju usługi oraz w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu. Tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową



oraz zabudowę obiektami obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, na której natężenie ruchu nie jest duże.

Tabela 4. Dopuszczalne poziomy Hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Projekt Planu ustala przeznaczenie terenów pod:

- obsługę produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU o pow. 0,27 ha),
- zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (1RM o pow. 0,22 ha i 2RM o pow. 0,12 ha),
- zieleń rekreacyjną (1ZR o pow. 0,14 ha),
- zieleń izolacyjną (1ZI o pow. 1,08 ha i 2ZI o pow. 2,11 ha),
- wody powierzchniowe śródlądowe (1WS o pow. 0,03 ha, 2WS o pow. 0,16 ha i 3WS o pow. 0,07 ha),
- drogę wewnętrzną (1KDW o pow. 0,30 ha),
- ciąg pieszo-rowerowy (1KS o pow. 0,10 ha),
- parking (1KP o pow. o pow. 0,08 ha).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 4 w pkt. 2 i 3.

Ze względu na rodzaj i wielkość terenów projektowanej zabudowy (zabudowa zagrodowa, obiekty produkcji w gospodarstwie rybackim) oraz ustalenia projektu Planu (zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej), przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne przedstawione w projekcie Planu nie będą generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali,



zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenów mieszkaniowo-usługowych.

Zagospodarowanie terenu w sposób określony w projekcie Planu w postaci zabudowy zagrodowej, realizacji obiektów produkcji w gospodarstwie rybackim w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, z wyjątkiem etapu budowy poszczególnych przedsięwzięć.

W ustaleniach projektu Planu wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy dla budynków – 8,0 m od krawędzi jezdni drogi lokalnej zlokalizowanej poza obszarem planu i 4,0 m od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną. Ustalenia te mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Planu. Należy podkreślić, że tereny objęte projektem Planu są przeznaczone pod zabudowę zagrodową (RM) i pod usługi (1RU).

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu, obecne zainwestowanie, projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Planu i normy akustyczne, związane z realizacją ustaleń projektu Planu, na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenach mieszkaniowo-usługowych będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Planu.

Obecnie nie jest znany zasięg hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drodze powiatowej (poza obszarem objętym projektem Planu). Przewiduje się, że ruch samochodów poruszających się w przyszłości po drodze wewnętrznej 1KDW, zwłaszcza na odcinku dojazdowym do parkingu 1KP nie będzie duży, niemniej należy zaznaczyć, że część terenów objętych projektem Planu znajdująca się najbliżej ww. dróg może być narażona na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że tereny usług (1RU) nie są terenami chronionymi pod względem akustycznym.

Jeżeli w przyszłości, w terenach objętych projektem Planu (1RM i 2RM) lub terenach sąsiednich będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego oraz hałasu związanego z prowadzoną działalnością usługową w obiektach obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

9. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz

Tereny objęte projektem Planu nie są zabudowane. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu może powstać zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyczną (1RM i 2RM) oraz obiekty obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU). Ewentualna zabudowa będzie realizowana w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej oraz w sąsiedztwie terenów zabudowanych. W obrębie terenów zieleni rekreacyjnej mogą zostać zrealizowane m.in. ogrody o charakterze wypoczynkowym, place zabaw dla dzieci, boiska rekreacyjne, miejsca na ogniska i do grillowania, a zieleń ma być uzupełniana w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Zostaną zrealizowane trzy stawy, w których możliwa będzie hodowla ryb. Znaczna część terenu pozostanie w obecnym użytkowaniu – tereny 1ZI i 2ZI. W obrębie tych terenów zostanie utrzymana zieleń niska z dopuszczeniem zieleni wysokiej lub łąk, a ewentualne uzupełnienia zieleni należy realizować w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Została również wyznaczona droga wewnętrzna, parking oraz ciąg pieszo-rowerowy. Obecny krajobraz terenów objętych projektem Planu zostanie przekształcony tylko w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę 1RU, 1RM i 2RM. Zostanie wytworzony nowy krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i w sąsiedztwie terenów zainwestowanych. Realizacja stawów rybnych o małej powierzchni (największy będzie miał 0,16 ha) nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie – możliwe, że stawy zostaną zrealizowane wśród zadrzewień. W projekcie Planu zostały określone m.in. zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz warunki zagospodarowania poszczególnych terenów planu, co wprowadzi ład przestrzenny.

Wyznaczenie terenów zieleni 1ZR, 1ZI i 2ZI będzie miało korzystny wpływ na krajobraz.



10. Analiza oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne. Nie będą również odczuwalne dla ludzi.

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania budynków z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych),
- dopuszczenie zaopatrzenia w energię elektryczną z mikroinstalacji OZE,
- wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (1ZI o pow. 1,08 ha i 2ZI o pow. 2,11 ha)
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych na poziomie min. 20% (1RU) oraz 10% (1RM i 2RM) powierzchni działki.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
- zapewnienie dojazdu do terenów objętych projektem Planu, który może być wykorzystany przez służby ratownicze.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Projekt Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i aktualnych potrzeb społeczności. Projekt Planu dotyczy wyznaczenia terenów: obsługi produkcji w gospodarstwie rybackim (1RU o pow. 0,27 ha), zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM o pow. 0,22 ha i 2RM o pow. 0,12 ha), zieleni rekreacyjnej (1ZR o pow. 0,14 ha), zieleni izolacyjnej (1ZI o pow. 1,08 ha i 2ZI o pow. 2,11 ha), wód powierzchniowych śródlądowych (1WS o pow. 0,03 ha, 2WS o pow. 0,16 ha i 3WS o pow. 0,07 ha), drogi wewnętrznej (1KDW o pow. 0,30 ha), ciągu pieszo-rowerowego (1KS o pow. 0,10 ha), parkingu (1KP o pow. 0,08ha).

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania projektu Planu określa sposoby zagospodarowania terenów,
- projekt Planu ma być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec,
- zagospodarowanie tych terenów wprowadzi ład przestrzenny,
- alternatywą może być dalsze odłogowanie gruntów rolniczych oraz postępująca sukcesja naturalna obejmująca coraz większą powierzchnię gruntów rolniczych, również klasy III,
- obecny stan użytkowania terenów nie spełnia oczekiwań wynikających z potrzeb miejscowej ludności i rozwoju cywilizacyjnego, co znalazło potwierdzenie w uchwale o przystąpieniu do opracowania projektu Planu,
- w ustaleniach projektu Planu zostały określone zasady zagospodarowania wynikające z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury,
- określono zasady obsługi komunikacyjnej,
- określono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej,
- określono przeznaczenie i warunki zagospodarowania poszczególnych terenów.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu, poza propozycją, aby tereny zieleni ZI i ZR nie były ogrodzone, co korzystnie wpłynie na zachowanie drożności korytarza ekologicznego wyznaczonego na podstawie opracowania *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce*.



12. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu przewiduje się, że tereny objęte projektem Planu będą użytkowane tak jak obecnie, tzn. grunty rolne będą odłogowane, a sukcesja będzie obejmowała coraz większą powierzchnię gruntów rolnych, w tym III klasy bonitacyjnej, co spowoduje ubytek powierzchni gruntów rolniczych. Jakość pozostałych elementów środowiska pozostanie bez zmian.

13. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Brak rozstrzygnięć ustawowych dotyczących zasad gospodarowania w obrębie korytarzy ekologicznych,
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie planu miejscowego, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 177) wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

15. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę całość analiz przeprowadzonych w prognozie należy stwierdzić, że nie będzie oddziaływań transgranicznych spowodowanych realizacją ustaleń projektu Planu.

16. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja zagospodarowania terenów przyjętych w projekcie Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę analizy i oceny przeprowadzone w prognozie nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 Rzeki San PLH180007.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działów wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenów powodowało przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących jakości powietrza i hałasu.
- Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie negatywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych i powodować takich zmian, aby zagrożone było środowisko wodne i zależne od wód.



- Tereny przeznaczone pod zabudowę (1RM, 2RM, 1RU) zostały wyznaczone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

17. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „WOŁODŹ 5”,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „WOŁODŹ 5”, Krosno, 2020 r.,
- Opracowanie fizjograficzne dla planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nozdrzec, GEOPROJEKT Rzeszów, 1979 r.,
- Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55),
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nozdrzec uchwalonym Uchwałą Nr XIV/102/99 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 26 października 1999 r. ze zm.,
- Waloryzacja przyrodnicza terenu Wołodź – T. Gładysz,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2013 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2015 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Jędrzejewski i in., – Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce – 2005,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Sdł obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 lipca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 01 sierpnia 2014, poz. 2160).