



Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Nozdrzec

Nozdrzec, dnia 5 sierpnia 2021 r.

OiSO.1510.1.2021
RADY GMINY NOZDRZEC
36-245 NOZDRZEC
woj. podkarpackie

Pani

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi na działania Dyrektora Szkoły
Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu.

Skarga z dnia 11 lipca 2021 r., która wpłynęła do Sekretariatu Urzędu Gminy Nozdrzec dnia 13 lipca 2021 r. Pani _____ zarzuciła Dyrektorowi Szkoły im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu dyskryminację przy typowaniu uczniów z najlepszymi wynikami w nauce do darmowych kolonii, organizowanych przez Wójta Gminy Nozdrzec.

Przedmiotowa skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 lipca 2021 r. oraz w dniu 2 sierpnia 2021 r.

Skarga dotyczyła niewłaściwego zachowania pani Dyrektora szkoły im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, która w sposób dyskryminujący dokonała wyboru uczniów do odbycia realizowanych na koszt Gminy Nozdrzec kolonii wakacyjnych dla uczniów z najlepszymi wynikami w nauce.

Skarżąca w treści skargi podniosła, iż na kolonię miały wyjechać dzieci, które osiągnęły najlepsze wyniki w nauce, a klasie VIII Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu kryteria uprawniające do przedmiotowego wyjazdu spełniało kilku uczniów. Jeden z uczniów zrezygnował z wyjazdu z przyczyn osobistych, w wyniku czego pozostało dwoje uczniów spełniających kryteria wyjazdowe. Zdaniem skarżącej Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu podjął samowolną decyzję w przedmiocie wprowadzenia zakazu wyjazdu na kolonię dwóch osób uczęszczających do tej samej klasy, pomimo osiągnięcia ponad przeciętnych wyników w nauce. W opinii skarżącej sprawa dotyczyła dwóch zaprzyjaźnionych uczniów, którzy wskutek decyzji Dyrektora Szkoły zostali pozbawieni możliwości wspólnego wyjazdu, w wyniku czego oboje podjęli decyzję o rezygnacji z wyjazdu na kolonię.

W dalszej części skargi skarżąca wskazała, iż finalnie do wyjazdu zostało dopuszczonych dwoje uczniów z klasy VI, spośród których jedna nie wyróżniała się wysokimi osiągnięciami w nauce.

Skarżąca reasumując stwierdziła w skardze, iż jej zdaniem takie działania Dyrektora są przejawem dyskryminacji i złamaniem wszelkich norm społecznych oraz wpływają demotywująco na uczniów i są złym przykładem dla osób, które podejmują trud edukacji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2021 r. postanowiła wezwać Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu do ustosunkowania się do stawianych zarzutów w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W związku z nieobecnością Pani Dyrektora im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, odpowiedź na powyższe wezwanie wystosowała Pani Agnieszka Sawczak, której zostało powierzone okresowe pełnienie obowiązków dyrektora.

W piśmie z dnia 28 lipca 2021 r. Pani wskazała, iż w dniu 17 czerwca 2021 r., do Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu została przekazana informacja dotycząca organizacji przez Wójta Gminy Nozdrzec kolonii dla najlepszych uczniów z Gminy Nozdrzec oraz został podany komunikat, iż zostały przydzielone dwa miejsca dla uczniów z każdej szkoły na terenie Gminy Nozdrzec. W związku z powyższym Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu poprosiła wychowawców klas o wskazanie uczniów, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w nauce.

Najwyższą średnią osiągnęła uczennica klasy VIII, a zaraz po niej uczennica klasy VII, w związku z czym obie otrzymały szansę wyjazdu na kolonię. Uczennica klasy VIII podjęła decyzję o rezygnacji z wyjazdu. Podobnie zachowały się pozostałe uczennice, które uzyskały wysokie wyniki w nauce, nie deklarując chęci wyjazdu na kolonię, takiej woli nie wyraziła również córka skarżącej.

Ostateczne rozstrzygnięcie kwestii zakwalifikowania osób do wyjazdu na przedmiotową kolonię miało miejsce w dniu 18 czerwca 2021 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, po prześledzeniu dotychczas nieudanego procesu rekrutacji uczniów klasy VIII na kolonię, podjął decyzję o dopuszczeniu do procesu rekrutacji uczniów kolejnej klasy tj. klasy VI Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu, którzy uzyskali wysokie wyniki w nauce, z uwagi na fakt, iż jedynie jeszcze klasa VI spełniała warunki rekrutacji, biorąc pod uwagę wiek i samodzielność uczęszczających do niej uczniów.

W wyniku rekrutacji, rozstrzygnięto, iż do wyjazdu na przedmiotową kolonię kwalifikuje się trzech najlepszych uczniów, z taką samą średnią ocen. Chęć wyjazdu na kolonię spośród zakwalifikowanych uczniów klasy VI, wyraziła tylko jedna uczennica. Wskutek rezygnacji z uczestnictwa w kolonii wcześniej zakwalifikowanej uczennicy z klasy VII i faktu, iż organizatorzy kolonii wymagali natychmiastowej decyzji odnośnie wskazania uczniów zakwalifikowanych do wyjazdu na kolonię, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu, aby zapobiec utracie miejsca przysługującego uczniom Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu, po przeprowadzonych konsultacjach zdecydował, iż drugą osobą zakwalifikowaną do wyjazdu na kolonię będzie uczennica klasy VI, która na tamtą chwilę jako jedyna zadeklarowała chęć

wyjazdu.

Uczestnictwo uczennicy klasy VI w kolonii zostało natychmiastowo potwierdzone przez jej rodziców, a następnie w dniu 21 czerwca 2021 potwierdzone osobiście, poprzez wypełnienie i podpisanie właściwych dokumentów przez rodziców dziecka.

Tym samym Pani _____ podsumowała, iż w niniejszej sprawie nie może być mowy o dyskryminacji, celowym działaniu czy też o łamaniu zasad albowiem wybór uczennic z klasy VI był podyktowany odmową udziału w koloniach uczniów z najlepszymi wynikami w nauce.

W dniu 2 sierpnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła swoje posiedzenie, na którym rozpatrzyła w/w skargę. Z posiedzenia został sporządzony i podpisany przez wszystkich członków komisji protokół, który odzwierciedlał przebieg posiedzenia.

Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o bezzasadności skargi z dnia 11 lipca 2021 r.

Kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w Rozdziale 2 Działu VIII ustawy k.p.a.. W niniejszej sprawie mamy do czynienia ze skargą, z której treści wynika, że składająca skargę skarży się na działania dyrektora szkoły podległej Wójtowi Gminy Nozdrzec.

Skarga zawiera treści wskazujące na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, w tym dyskryminację przy typowaniu uczniów do bezpłatnych kolonii, co wyczerpuje definicję zawartą w art. 227 k.p.a. W myśl bowiem cytowanego przepisu art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie natomiast do art. 229 §3 k.p.a. jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydentamiasta), kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest - rada gminy.

W tym miejscu przytoczyć należy art. 75 § 1 k.p.a., który stanowi, że jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a także wyczerpie znamiona art. 7 i 8 k.p.a. w myśl których organy winny stać na straży praworządności i dążyć do wyjaśnienia stanu faktycznego mając na względzie interes społeczny i słuszny interes strony.

Zgodnie z powyższym Komisja przeanalizowała treść skargi i uznała, że stawiane zarzuty w całości są bezzasadne. Świadczy o tym stan faktyczny ustalony na podstawie stanowiska Pani _____, która w sposób wyczerpujący odniosła się do zarzutów stawianych w skardze Pani _____. W szczególności Pani _____ wskazała, iż w sprawie nie doszło do dyskryminacji, albowiem wszyscy uczniowie szkoły z najwyższą średnią,

w tym córka Pani [redacted], dobrowolnie zrezygnowali z udziału w koloniach. W związku z powyższym, aby dwa miejsca przeznaczone dla uczniów Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu nie „zmarnowały się”, Pani Dyrektor podjęła decyzję o zaproponowaniu udziału w koloniach uczniom klasy VI, które miały wysokie średnie ocen, a jedna z nich miała również osiągnięcia matematyczne.

Należy stwierdzić jednoznacznie, iż Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu nie zastosował podwójnych standardów, ani też jego działania nie były w żadnych wypadku przejawem dyskryminacji. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu prowadził rekrutację uczniów w sposób zgodny z wytycznymi uzyskanymi od organizatora. Wskutek braku chętnych do uczestnictwa w wyjeździe uczniów klasy VIII i VII Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu, zakwalifikowano do wyjazdu uczennicę z wyróżnieniem z klasy VI i drugą uczennicę z klasy VI, która w chwili podejmowania decyzji jako jedyna wyraziła chęć wyjazdu na przedmiotową kolonię.

Z uwagi na powyższe, należy wskazać, iż decyzja Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu, była jedynym i najkorzystniejszym rozwiązaniem zaistniałej sytuacji. Z całą stanowczością należy stwierdzić, iż podjęte przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu działania w czasie procesu rekrutacji były właściwe i konieczne i wbrew twierdzeniom skarżącej nie wpłyną demotywująco na uczniów podejmujących trud edukacji, a wręcz przeciwnie mogą wpłynąć korzystnie na motywację do nauki uczniów, w obliczu możliwości skorzystania w przyszłym roku z naukowego biletu wakacyjnego.

Fakt, wyjazdu na kolonię dwóch uczennic z jednej klasy, był konsekwencją odmowy udziału w wyjeździe na kolonię pozostałych zakwalifikowanych uczniów, w tym odmowy córki skarżącej, a nie stanowił próby dyskryminacji i łamania zasad.

Do obowiązków Dyrektora Szkoły należy podejmowanie decyzji mających pozytywny wpływ na społeczność uczniowską oraz działanie w interesie ucznia, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela, nauczyciel zobowiązany jest rzetelnie realizować zadania powierzone mu, oraz działać zgodnie z podstawami funkcjonowania szkoły, dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, dyrektor szkoły lub placówki w szczególności: kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz; sprawuje nadzór pedagogiczny, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 2; sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne; wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę.

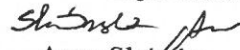
Biorąc pod uwagę treść skargi i zebrany w sprawie materiał dowodowy, Komisja doszła do

przekonania, że te zadania są w pełni realizowane we wskazanej placówce. Komisja nie dopatrzyła się zaniedbań w tym zakresie.

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Nozdrzec podtrzymuje swoje stanowisko i uznaje skargę za bezzasadną. Nie zaistniały inne okoliczności i zdarzenia, które mogły by zmienić stanowisko Komisji Rady. Mając na względzie powyższe, a w szczególności ustalony w sprawie stan faktyczny i prawny, Rada Gminy Nozdrzec uznaje skargę za bezzasadną. Ostateczną decyzję podejmie Rada Gminy Nozdrzec na najbliższej sesji podejmując uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Od niniejszej decyzji przysługuje Pani prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od chwili doreczenia.

Przewodnicząca Komisji


Anna Skórska

Otrzymują:

1. Adresat skargi Pani Dorota Baran
2. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu.
3. A/a