

IKŚR 271.2.4.2022

Nozdrzec, dnia 26.07.2022 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na:

Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu: „Cyfrowa Gmina” – Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR – Etap II

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

TELSOFT mgr inż. Józef Pałacki, ul. Rumiankowa 1, 38-500 Sanok, NIP 6871172196Cena wybranej oferty wynosi **139 978,92 złotych /brutto/***Słownie: sto trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt osiem złotych 92/100 brutto*

Uzasadnienie: Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z warunkami określonymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert, uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert niepodlegających odrzuceniu przeprowadzonej przez komisję na podstawie kryteriów wskazanych w SWZ.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Łączna liczba pkt. przyznana ofercie z kryteriów I+II
		Kryterium cena	Kryterium gwarancja	
1	NOTEBOOKI.PL Sp. z o. o. ul. Strzegomska 56A 53-611 Wrocław NIP 8943104421	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy		
2	TELSOFT mgr inż. Józef Pałacki ul. Rumiankowa 1 38-500 Sanok NIP 6871172196	60,00	20,00	80,00

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 Ustawy informuje o odrzuceniu ofert:

1. Oferta Nr 1:

NOTEBOOKI.PL Sp. z o. o.
ul. Strzegomska 56A
53-611 Wrocław
NIP 8943104421

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy, który stanowi, iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający celem potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 7 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- Karty katalogowe dostarczanych urządzeń/oprogramowania;
- Certyfikaty i deklaracja zgodności CE;

Wymagania odnośnie ww. wskazanych środków dowodowych zostały dokładnie określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia:

16	<i>Certyfikaty i standardy oraz dokumenty na ich potwierdzenie</i>	<i>Spełnianie normy ISO 9001 lub równoważnej w procesie produkcji sprzętu - Dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań będzie załączony do oferty wydruk certyfikatu producenta. Spełnienie normy ISO 14001 lub równoważnej w procesie produkcji sprzętu - Dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań będzie załączony do oferty wydruk certyfikatu producenta. Oferowany sprzęt musi posiadać oznaczenie CE - Dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań będzie załączony do oferty wydruk deklaracji zgodności CE producenta sprzętu.</i>
-----------	---	--

Wykonawca nie dostarczył wraz z ofertą części wymaganych przedmiotowych środków dowodowych tj. Deklaracji zgodności CE, Certyfikatu dla normy ISO 14001 oraz Certyfikatu dla normy ISO 9001, natomiast dostarczona przez Wykonawcę Karta katalogowa komputera przenośnego HP 250 G8 nie została opatrzona podpisem elektronicznym, co zostało wykazane po przeprowadzeniu weryfikacji podpisu elektronicznego.

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu, sekcja V, pkt 5.9.) zastrzegł, iż przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają uzupełnieniu, zatem nie mógł wezwać Wykonawcy do ich uzupełnienia, ani poprawy, a co za tym idzie, był zobligowany do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy.

Stanisław Żelaznowski

/-/

Wójt Gminy Nozdrzec

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)