

**UCHWAŁA NR XXII/144/2025
RADY GMINY NOZDRZEC**

z dnia 23 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi
w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości
i niezależności sędziów polskich**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), **Rada Gminy Nozdrzec uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi złożoną w dniu 10 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Nozdrzec stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Nozdrzec i zobowiązuje się go do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Nozdrzec

**Jarosław
Stanisław Dąbrowski**

Załącznik do uchwały Nr XXII/144/2025

Rady Gminy Nozdrzec

z dnia 23 maja 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2025 r. do Urzędu Gminy w Nozdrzcu wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, adres: Aleja T. Kościuszki 80/82, lok. 301, 90-439 Łódź w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Autor petycji zwrócił się do Rady Gminy Nozdrzec o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Biorąc pod uwagę powyższe, Przewodniczący Rady Gminy Nozdrzec przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, statutowo właściwej do rozpatrzenia sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 21 marca 2025 r., dokonała szczegółowej oraz kompleksowej analizy wniesionej petycji. Analizując przedmiot petycji, Komisja stwierdziła, iż brak jest argumentów i podstaw prawnych uzasadniających postulat przyjęcia uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję.

Zgodnie bowiem z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Nawiązując do przytoczonego powyżej przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

W tym miejscu należy wskazać, iż przepis art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na który powołuje się wnoszący petycję, nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały, mocą której Rada Gminy Nozdrzec wyrazi protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jak się bowiem okazuje, wskazany przepis nie kształtuje uprawnień rady gminy do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy. Zadania te następnie są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub odrębnych aktach prawnych, które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy, w tym rady gminy.

Komisja, mając na względzie powyższe uregulowania, wskazała przede wszystkim, że brak jest materialnoprawnej podstawy do podjęcia postulowanej uchwały w obronie konstytucyjnej niezawisłości i niezależności sędziów polskich, albowiem Rada Gminy może podejmować uchwały w zakresie zadań gminy wskazanych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a zatem o sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów.

Innymi słowy, Rada Gminy Nozdrzec nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii podejmowania uchwał przez radę gminy w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa.

Na marginesie wskazać należy, że zgodnie z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju

Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) - przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości

W związku z powyższym, przedmiotowa petycja nie dotyczy kwestii mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji organu do którego została skierowana, tj. Rady Gminy Nozdrzec, a co za tym idzie brak jest możliwości jej uwzględnienia z uwagi na jej całkowitą bezzasadność.

Imienne głosowanie projektu uchwały w sprawie
rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi
w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich
XXII sesja w dniu 23 maja 2025 r.

	Nazwisko i imię	za	przeciw	wstrzymuję się
1	BOBOLA Janusz	X		
2	BOBOLA Sylwester	X		
3	DĄBROWSKI Jarosław	X		
4	GIERULA Krzysztof			X
5	HABRAT Małgorzata	<i>nieobecna</i>		
6	MISTECKI Wiesław	X		
7	OGRODNIK Piotr	X		
8	OLEKSA-SKUBISZ Kinga	X		
9	RACHWALSKA Anna	X		
10	SKÓRSKA Anna	X		
11	SOWA Jacek	X		
12	SZPIECH Jacek			X
13	SZPIECH Zbigniew	X		
14	WAWCZAK Zygmunt	X		
15	ZABÓJ Marian			X