

UCHWAŁA NR XXIV/157/2025
RADY GMINY NOZDRZEC

z dnia 25 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Nozdrzec w przedmiocie wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz towarzyszącą, w tym miejsca parkingowe billboard reklamowy, zadaszenie nad strefą dostaw oraz latarnie oświetleniowe na częściach działek nr ew. 2016/40, 2016/41, 2032/5, 2033 położonych w miejscowości Nozdrzec, Gmina Nozdrzec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), **Rada Gminy Nozdrzec uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję mieszkańców Gminy Nozdrzec w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz towarzyszącą, w tym miejsca parkingowe billboard reklamowy, zadaszenie nad strefą dostaw oraz latarnie oświetleniowe na częściach działek nr ew. 2016/40, 2016/41, 2032/5, 2033 położonych w miejscowości Nozdrzec, Gmina Nozdrzec.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Nozdrzec stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Nozdrzec i zobowiązuje się go do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Nozdrzec

Jarosław
Stanisław Dąbrowski

Załącznik do uchwały Nr XXIV/157/2025

Rady Gminy Nozdrzec

z dnia 25 lipca 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 3 czerwca 2025 r. do Urzędu Gminy w Nozdrzcu wpłynęła petycja mieszkańców Gminy Nozdrzec w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz towarzyszącą, w tym miejsca parkingowe billboard reklamowy, zadaszenie nad strefą dostaw oraz latarnie oświetleniowe na częściach działek nr ew. 2016/40, 2016/41, 2032/5, 2033 położonych w miejscowości Nozdrzec, Gmina Nozdrzec.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Biorąc pod uwagę powyższe, Przewodniczący Rady Gminy Nozdrzec przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, statutowo właściwej do rozpatrzenia sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach 16 czerwca 2025 r. i 15 lipca 2025 r., dokonała szczegółowej analizy wniesionej petycji.

Na wstępie wskazać należy, iż zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Nawiązując do przytoczonego powyżej przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

W tym miejscu należy nadmienić, iż przepis art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) nie kształtuje uprawnień rady gminy do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy. Zadania te następnie są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub odrębnych aktach prawnych, które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy, w tym rady gminy.

Mając na względzie powyższe uregulowania, należy z całą stanowczością stwierdzić, że brak jest materialnoprawnej podstawy do wniesienia petycji w sprawie sprzeciwu co do lokalizacji inwestycji na danej nieruchomości oraz podjęcia uchwały w sprawie zakupu przedmiotowej nieruchomości, albowiem Rada Gminy może podejmować uchwały w zakresie zadań gminy wskazanych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a zatem o sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów.

Innymi słowy, Rada Gminy Nozdrzec nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii podejmowania uchwał przez radę gminy w tymże zakresie.

Należy w tym miejscu wskazać, iż Rada Gminy Nozdrzec może jedynie wyrazić w tym zakresie opinię – jednak nie jest ona wiążąca dla organu wykonawczego Gminy.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418), każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami.

Natomiast, zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 lipca 2016 r., II OSK 2811/14 art. 4 ww. ustawy nie daje uprawnienia do przesądzenia przez właściciela o przeznaczeniu zabudowy

nieruchomości gruntowej na cel wyznaczony według własnej woli. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ogranicza tę swobodę.

W związku z powyższym zadaniem organu administracji nie jest uniemożliwienie korzystania z prawa zabudowy, w przypadku, gdy projektowana zabudowa spełniać będzie obowiązujące przepisy prawa.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 25 października 2019 r., II SA/Kr 804/19 rozstrzygnięto, iż prawo zabudowy może być ograniczone tylko przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - i tylko w tym zakresie organ administracji architektoniczno-budowlanej może ingerować w planowaną zabudowę.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej, odmawiając bądź wydając pozwolenie na budowę kieruje się ściśle określonymi w przepisach prawa wytycznymi. Podstawę wydania konkretnej decyzji stanowią przepisy prawa materialnego. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, - ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 4) dołączenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 5) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: - kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, - danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 6) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: -zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, - danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Reasumując, zgodnie z ww. przepisami możliwe jest wyłącznie sprawdzenie zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu oraz wymaganiami ochrony środowiska, a także z innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Sprawdzenie zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego ogranicza się wyłącznie do projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Organ nie jest uprawniony do badania zgodności projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami techniczno-budowlanymi lub innymi przepisami prawa, poza przepisami określającymi wymogi ochrony środowiska.

Zatem, jeżeli Wnioskodawca spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, a przedłożona dokumentacja była kompletna i posiadała wymagane opinie oraz sprawdzenia, w tym m.in. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, organ II instancji nie mógł odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Reasumując, przedmiotowa petycja nie dotyczy kwestii mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji organu do którego została skierowana, tj. Rady Gminy Nozdrzec, a co za tym idzie brak jest możliwości jej uwzględnienia z uwagi na jej całkowitą bezzasadność.

Imienne głosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Nozdrzec w przedmiocie wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji pod nazwą „Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz towarzyszącą, w tym miejsca parkingowe billboard reklamowy, zadaszenie nad strefą dostaw oraz latarnie oświetleniowe na częściach działek nr ew. 2016/40, 2016/41, 2032/5, 2033 położonych w miejscowości Nozdrzec, Gmina Nozdrzec XXIV sesja w dniu 25 lipca 2025 r.

	Nazwisko i imię	za	przeciw	wstrzymuję się
1	BOBOLA Janusz			x
2	BOBOLA Sylwester	x		
3	DĄBROWSKI Jarosław	x		
4	GIERULA Krzysztof		x	
5	HABRAT Małgorzata	wieobecne		
6	MISTECKI Wiesław	x		
7	OGRODNIK Piotr			x
8	OLEKSA-SKUBISZ Kinga	x		
9	RACHWALSKA Anna	wieobecne		
10	SKÓRSKA Anna	wieobecne		
11	SOWA Jacek	x		
12	SZPIECH Jacek		x	
13	SZPIECH Zbigniew	x		
14	WAWCZAK Zygmunt	wieobecny		
15	ZABÓJ Marian		x	