

W.1510.1.2026

Nozdrzec, 10 lutego 2026 r.

PAN

RADNY GMINY NOZDRZEC

### ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA SKARGI

Zgodnie z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) informuję, że skarga Pana Mariana Zaboja, Radnego Gminy Nozdrzec jest bezzasadna.

W dniu 8 stycznia 2026 r. Pan , Radny Gminy Nozdrzec wniósł zaadresowaną do Rady Gminy Nozdrzec Komisję Skarg Wniosków i Petycji skargę na utrudnianie wykonywania mandatu radnego przez pracowników sekcji inwestycji, pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za wydawanie warunków zabudowy, kierownika referatu inwestycji oraz pracownika sekretariatu. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się 13 stycznia 2026 r., zarekomendowała Radzie Gminy Nozdrzec uznanie się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazanie jej organowi właściwemu.

Na sesji w dniu 15 stycznia 2026 r. Rada Gminy Nozdrzec podjęła Uchwałę Nr XXXII/196/2026, uznając się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi oraz zobowiązała Przewodniczącą Rady Gminy Nozdrzec do przekazania skargi organowi właściwemu, tj. Wójtowi Gminy Nozdrzec.

Do właściwego organu skarga wpłynęła 15 stycznia 2026 r.

Wójt Gminy Nozdrzec, analizując treść skargi, zwrócił się o złożenie wyjaśnień przez pracowników , zajmującą się wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy, C – Kierownika Referatu Inwestycji, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa i I mającą w zakresie obowiązków obsługę sekretariatu. W wyniku uzyskanych wyjaśnień, ustalono, co następuje: Pan zwrócił się telefonicznie o podanie informacji o dacie wystania „pisma w sprawie warunków zabudowy” dla planowanej inwestycji polegającej na budowie *budynku handlowo – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz towarzyszącą, w tym miejscami parkingowymi, billboardem reklamowym, zadaszeniem nad strefą dostaw, latarniami oświetleniowymi, murami oporowymi oraz zbiornikami przeciwpożarowymi.*

Pracownica Referatu Inwestycji kierując się wynikającą z kodeksu postępowania administracyjnego zasadą pisemnego prowadzenia postępowania, odmówiła natychmiastowego telefonicznego udzielenia żądanej przez Radnego informacji. Poprosiła również Radnego, aby porozmawiał w tej sprawie z Kierownikiem Referatu i przełączyła rozmowę do . Przełączenie rozmowy było nieskuteczne, ponieważ rozmowa została rozłączona, lub Radny rozłączył się. Natomiast pracownica sekretariatu, do której Radny zwrócił się o tę samą informację drogą telefoniczną oświadczyła, że nie jest w posiadaniu informacji o treści korespondencji wychodzącej, rejestrowanej przez pracowników w książkach pocztowych.

Zgodnie z art. 24 ustawy dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania

do wójta (ust. 3). Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Jak wskazuje Pan ! w skardze, informacja o dacie wysłania pisma była niezbędna Klubowi Radnych Gminy Nozdrzec do złożenia odwołania od decyzji o warunkach zabudowy.

Podnoszoną w skardze kwestię ograniczenia radnym dostępu do informacji dotyczących inwestycji publicznej i działania wbrew jawności życia publicznego należy zestawić z telefoniczną formą żądania udostępnienia informacji. W ocenie organu informacja ta nie może służyć wykonywaniu mandatu radnego, ponieważ po pierwsze ani Radny, ani Klub Radnych nie był stroną postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a po drugie, z uwagi na wskazanie celu wykorzystania informacji, nie można jej zakwalifikować jako środka do realizacji sprawowania kontroli radnych nad działalnością urzędu gminy, lecz jako informację publiczną.

Pokreślić należy, że pracownicy działają w ramach prawa i zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej oraz z procedurami wewnętrznymi i informacja są udostępniane zgodnie z żądaniem stron, bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni. Nie jest rolą pracownika samorządowego formalizowanie procesu udostępniania informacji na wniosek, zauważyć jednak trzeba, iż tryb ustawowy jest formą zapewniającą bezpieczeństwo zarówno wnioskującemu o informację, jak i ją udostępniającemu, zaś telefoniczne udostępnianie tego rodzaju informacji nie spełnia tego kryterium. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej może złożyć każdy, jego przekazanie nie nakłada jednak na adresata obowiązku automatycznego i natychmiastowego udzielenia informacji publicznej. Jest to możliwe dopiero po weryfikacji, że w danym przypadku spełniono zakres podmiotowy i przedmiotowy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w tym w odniesieniu do wnioskowego trybu udostępnienia informacji, a jeśli tak, konieczna jest dodatkowo analiza występowania ustawowych przesłanek ograniczenia dostępu do informacji publicznej.

Wobec powyższego, stwierdzono, jak na wstępie.

WÓJT  
*mgr Stanisław Zelaznowski*

## POUCZENIE

Zgodnie z przepisami art.239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Aa.

Sporz. A. Baran