



**OiSO.0002.1.2026**

**PROTOKÓŁ NR XXXII/2026  
POSIEDZENIA RADY GMINY NOZDRZEC  
z dnia 15 stycznia 2026 roku**

Rada Gminy Nozdrzec liczy 15 Radnych. Na sesji obecnych było 14 Radnych, nieobecny Radny Janusz Boboła (lista obecności w załączeniu).

Sesja trwała od godziny 8.00 do godziny 8.36.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy Nozdrzec – Jarosław Dąbrowski.

Po dokonaniu otwarcia XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy, zwołanej na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady Gminy Nozdrzec i powitaniu Radnych Rady Gminy Nozdrzec, Zastępcę Wójta – Adriana Skubisza, Sekretarz – Agnieszkę Baran, Skarbnika – Monikę Pietrykowską oraz oglądających online, Przewodniczący Rady Gminy Nozdrzec stwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności.

Sesję realizowano według porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przekazania skargi według właściwości,
  - b) zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
  - c) zmian w budżecie na rok 2026,
  - d) dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Nozdrzec.
4. Zamknięcie obrad.

**Ad 3.**

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został doręczony Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Marian Zabój poinformował, że skarga złożona jest w imieniu wszystkich Radnych i jest to krzyk Radnego na działania gminy. Radny wykonując mandat ma prawo dostępu do wszystkich dokumentacji z pominięciem dokumentacji tajnej. Radny Marian Zabój oznajmił, że nie występowałby ze skargą, gdyby organy władzy działały właściwie tzn. gdyby na ustnie

złożoną skargę na sesji 26 września 2025 r. Wójt wyjaśnił sprawę tak jak obiecał i udzielił odpowiedzi. Brak udzielenia wyjaśnień tym samym utwierdza pracowników o słuszności postępowania. Radny Marian Zabój był zdziwiony, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje skargę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśniła, że komisja po zapoznaniu się ze skargą stwierdziła, iż nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, tylko Wójt Gminy Nozdrzec. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym art. 18b. ust. 1. Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Radny Krzysztof Gierula powołał się na art. 61 Konstytucji RP, w którym Radni mają prawo dostępu do uzyskiwania informacji. Radny poinformował, że On również nie otrzymał informacji i przez Zastępcę Wójta – został *wyrzucony za drzwi* powołując się na art. ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że komisja nie stwierdza czy skarga jest zasadna czy nie, lecz przekazuje do właściwego organu czyli Wójta celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady chcąc uporządkować obrady wyjaśnił, że procedowany projekt uchwały nie dotyczy tego kto ma rację ale dotyczy rozpatrzenia skargi zgodnie z prawem, czyli jeżeli skarga jest na pracowników urzędu, więc zgodnie z prawem skargę rozpatruje Wójt. W dniu dzisiejszym nadaje się prawidłowy bieg skardze w celu otrzymania przez Radnego odpowiedzi.

Radny Marian Zabój przytoczył zapis z ustawy KPA art. 227. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Radny przypomniał z ubiegłej kadencji rozpatrywanie skargi przez komisję na dyrektora Szkoły Podstawowej w Nozdrzcu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśniła, że komisja rozpatrywała ww. skargę ponieważ dotyczyła ona kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Radny Marian Zabój pytał czy kierownik sekcji inwestycji nie jest jednostką organizacyjną.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że kierownik sekcji inwestycji nie jest jednostką organizacyjną.

Radny Marian Zabój odczytał z regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji § 6 ust. Komisja badając sprawę i prowadząc postępowanie wyjaśniające w związku ze złożoną skargą, wnioskiem lub petycją może:

- 1) występować do Wójta lub właściwego kierownika gminnej jednostki organizacyjnej z wnioskiem o zajęcie stanowiska,
- 2) zbierać i gromadzić materiały, informacje oraz wyjaśnienia,
- 3) przeprowadzać czynności wyjaśniające.

Zastępca Wójta w odniesieniu do słów Radnego Krzysztofa Gieruli poinformował, że przywołana sprawa została wyjaśniona na sesji i jest to zawarte w protokole dołączonym do skargi. Zastępca Wójta upomniał Radnego Krzysztofa Gierulę, że nie został wyrzucony, a wyproszony w wyniku niewłaściwego zachowania. Zastępca przypomniał, że w przytoczonej kwestii Radnego Mariana Zaboja o braku udzielenia odpowiedzi - w załączniku do skargi zawarta jest informacja, iż pracownik merytoryczny odesłał Radnego Mariana Zaboja do kierownika referatu inwestycji lub Zastępcy Wójta, gdyż nie był w stanie udostępnić informacji z przyczyn braku pewności lub konieczności przejrzenia dokumentów. W przypadku Radnego Krzysztofa Gieruli, przedmiotem udostępnienia informacji były dane kontaktowe prawnie chronione, co wielokrotnie było wyjaśniane na posiedzeniach komisji czy też na sesji i Radnemu również udzielono wyjaśnień. Zastępca Wójta przywołał Radnego Krzysztofa Gierulę do porządku i zaprzestanie przekazywania publicznie nieprawdziwych informacji, gdyż mogą zostać podjęte stosowne kroki z uwagi na pomówienia.

Przewodniczący Rady prosił o dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały, który dotyczy ważnego tematu i w celu wyjaśnienia należy go skierować do odpowiedniego organu.

Radny Krzysztof Gierula odnosząc się do słów Zastępcy, że wnioskowane dane były prawnie chronione, stwierdził, że w późniejszym czasie mieszkańcowi zostały one udostępnione.

Zastępca Wójta pytał Radnego Krzysztofa Gierulę, co było przedmiotem udzielonej odpowiedzi do mieszkańca.

Radny Krzysztof Gierula nie potrafił odpowiedzieć na pytanie Zastępcy Wójta.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję nie mającą związku z procedowanym projektem uchwały.

Radny Krzysztof Gierula odczytał, że skargę Radnego na nieudzielenie informacji przez pracownika urzędu gminy co do zasady rozpatruje wójt, burmistrz, prezydent miasta jako organ wykonawczy gminy. W przypadku bezczynności w zakresie dostępu do informacji publicznej właściwy jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wyczerpując tryb skarg do wójta lub rady gminy na działania wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Rada rozpatruje skargę na wójta lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Radny Wiesław Mistecki stwierdził, że należy czytać ze zrozumieniem. Rada nie powinna rozpatrywać spraw z pracownikami, których przełożonym jest wójt i sprawy powinny być załatwiane pisemnie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że komisja zapoznając się ze skargą zawsze ocenia czy należy ona do właściwości Rady czy nie, jeżeli nie należy to rekomenduje Radzie przekazanie do odpowiedniego organu i w tym przypadku jest to wójt.

Radny Marian Zabój wyraził swe obawy, że tłumaczenie Wójta może być tak pokrętne, jak tłumaczenie Zastępcy Wójta o niemożności udzielenia informacji bo zakłóciłoby to pracę

urzędu. Wójt miał czas na rozwiązanie tej sprawy, do której zobowiązał się na sesji i tego nie zrobił, wobec powyższego kierowanie tej skargi do Wójta jest błędnym działaniem.

Zastępca Wójta wyjaśnił, iż nie powiedział, że informacja nie została udzielona, bo zakłóciłoby to pracę urzędu, a powiedział o skierowaniu Radnego do kierownika referatu inwestycji lub Zastępcy Wójta z powodu braku pewności, czy może udzielić takiej informacji lub też nie mógł udzielić ze względu na konieczność przejrzenia stosownych dokumentów, a nie z powodu braku czasu.

Zastępca poinformował, że w jego ocenie wyjaśnienia zawarte w protokole jako załącznik do skargi zawierające skierowanie przez pracownika Radnego do właściwych osób i nie skorzystanie przez Radnego z propozycji – stanowi wyjaśnienie sprawy.

Przewodniczący Rady prosił o wstrzymanie się z ocenami skargi, gdyż projekt uchwały dotyczy przekazania skargi według właściwości.

Radny Krzysztof Gierula poinformował, że rozmawiając z radnymi innych gmin nie ma takich sytuacji jak w naszej gminie i jeszcze Zastępca mówi o dezorganizacji urzędu. Radny ma prawo dostępu do informacji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że radnych również obowiązują pewne procedury, które powinny być zachowane.

Zastępca Wójta oznajmił, że zawsze na wszystkie wnioski o udostępnienie informacji publicznej w terminach są udzielane odpowiedzi i nie było odwołania czy zaskarżenia się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Natomiast jeżeli Radni uważają, że dochodzi do nieprawidłowości proceduralnych lub formalnoprawnych to mogą zawiadomić odpowiednie organy.

Wobec braku uwag i wniosków, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

**Uchwała Nr XXXII/196/2025 w sprawie przekazania skargi według właściwości - przyjęta została głosami:**

**za - 11, przeciw - 3, wstrzymujących się - 0.**

Karta imiennego głosowania w załączeniu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został doręczony Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji i omówiony przed sesją.

Przewodniczący Rady przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku uwag i wniosków, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

**Uchwała Nr XXXII/197/2025 w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - przyjęta została głosami:**

**za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.**

Karta imiennego głosowania w załączeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2026.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został doręczony Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji i omówiony przed sesją.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Wobec braku uwag i wniosków, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

**Uchwała Nr XXXII/198/2025 w sprawie zmian w budżecie na rok 2026 - przyjęta została głosami:**

**za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.**

Karta imiennego głosowania w załączeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Nozdrzec.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały został doręczony Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji i omówiony przed sesją.

Wobec braku uwag i wniosków, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

**Uchwała Nr XXXII/199/2025 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Nozdrzec - przyjęta została głosami:**

**za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.**

Karta imiennego głosowania w załączeniu.

**W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący Rady Gminy Nozdrzec zakończył obrady XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Nozdrzec.**

**Na tym protokół zakończono.**

Protokołowała:

Bogusława Wójcik